



غیر متقلدین کے اعتراضات کی حقیقت

تالیف
مناظر اسلام حضرت مولانا محمد امین رضا اوکاڑوی
صفحہ
ناشر

ادارہ اشرف العلوم حیدرآباد

خواجہ باغ مزدبہ ماویٰ ٹرور کالج حیدرآباد۔ فون: 24070681

تقریظ و توثیق

بقلم حضرت علامہ قاری محمد عثمان صاحب مدظلہ العالی

ناظم کل سند مجلس تحفظ ختم نبوت و استاذ حدیث دارالعلوم دیوبند

بسم اللہ الرحمن الرحیم

ہمارے اردو مصنف (اردو ہیر)

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:

يَحْمِلُ هَذَا الْعِلْمَ مِنْ كُلِّ خَلْفٍ عِدْوَةٌ يَنْفُونَ عَنْهُ تَحْرِيفَ الْغَالِبِينَ وَ انْتِحَالَ الْمُبْتَغِينَ

و تاویل الجاہلین! (المدخل لمبہم و مشکوٰۃ صفحہ ۲۶۶ جلد ۱)

(ترجمہ) اس علم (کتاب و سنت) کو ہر جماعت آئندہ میں سے ایسے نیک و گ

(قابل اعتماد و ثقہ) لیں گے جو غلو و شدت پسندی کی تحریف و تہذیبی کو دور کریں

گے اور باطل پرستوں کے جھوٹ اور جاحل (ناواقف) لوگوں کے (غلط)

تاویل کو دور کریں گے۔

اس حدیث پاک میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے امت کو آگاہ فرمایا ہے کہ

آئندہ زمانہ میں ایسے لوگ پیدا ہوں گے جن کی طبیعتوں میں غلو و تشدد پسندی ہوگی۔ اور علوم

اسلامیہ سے بے بہرہ ہوں گے اسکے باوجود قرآن و حدیث کی تفسیر و تشریح کی جسارت کریں

گے اور جو چیز قرآن و احادیث شریفہ میں نہیں آئی ہے اس کو زردستی دلیل قرآن و سنت

کی طرف منسوب کریں گے انفرض علوم نبویہ میں تحریفات و تاویلات زائفہ کرتے پھریں گے جو

ہر امتی کے لئے پریشانی و تشویش کا باعث ہوں گی۔

لیکن ساتھ ہی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ بشارت دے کر اطمینان کا سامان

میا فرمایا کہ ان غلو پسندوں، باطل پرستوں اور جالوں کی ساری محنت پادہ ہوا ہو جائے گی

تفصیلات طباعت

نام کتب: مجموعہ سہ رسائل

صفحہ: ۸۸

مصنف: حضرت مولانا محمد امین صاحب صدر اوکارڈی مدظلہ

باہتمام اشاعہ: مولانا محمد عبدالقوی

ناشر ادارہ اشرف العلوم، لیدر آباد

طباعت: اے۔ آر۔ پرنٹرز، حیدر آباد 9849766790

ملنے کے پتے

مکتبہ فیض ابراہیم 16-2-138/9 اکبر باغ، ملک پیٹ، حیدر آباد، فون 4556467

ادارہ دارالافتاء والدعوة، نزد پٹرول پمپ، پوسٹ نمبر ۵۰۰۰۰۰

کیوں کہ ان کے مقابلہ کے لئے ہر زمانہ میں ایسے لوگ ہوں گے جو سب صالحین کے قہر
اعتقاد جانشین ہوں گے اور ان سے علوم نبویہ (کتاب اللہ و سنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم) کو حقیقی و برحق تفسیر و تشریح کے ساتھ عائن کریں گے، ان کی زندگی کا ایک ہم مقصد یہ
ہو گا کہ جب بھی کتاب اللہ و سنت رسول اللہ کے معانی بیان کرنے میں یہ غور و فکر ہوگا
سے کام لیں گے، یا تجوید بات بیان کریں گے (کہ یہ بات کتاب اللہ و سنت رسول اللہ
نہی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے جبکہ وہ بات ثابت نہ ہو) یا محض اپنی رائے سے کتاب
اللہ و حدیث شریف کے غلط معنی بیان کریں گے تو یہ (اسلاف کے سچے جانشین) بے خوف
لوڈ لائن تحریکات، کذب بات اور ملامت کا پردہ چاک کر کے رکھ دیں گے۔
جس کے نتیجہ میں تعلیمات نبویہ علی صاحبہما الصلوٰۃ والسلام صاف صالحین کے حریجے
سے اور انہی کی توضیحات و تشریحات کے ساتھ منتخب ہو کر امت کے سامنے آتی رہے گی تاکہ
تمام امت مسلمہ (انا علیہ و آلہ و صحبہ) کی واحد راہ حق پر قائم ہو کر بستر فرقوں کی تلبیہ سے
مستغفار رہیں گے اور آخرت میں بھی عذاب و دوزخ سے اللہ، اللہ ضرور نجات پائیں گے یہ
نصف (سب صالحین کی جانشین جماعت) کسی ملک یا کسی علاقے کے ساتھ خاص نہیں ہے
اس کے افراد مشرق و مغرب اور شمال و جنوب میں بھینے ہوئے ہو سکتے ہیں ہر حال قیامت
تک ہر زمانہ میں ان کا وجود باقی رہے گا اور اللہ تعالیٰ کی خاص مدد ان کے ساتھ ہوتی رہے گی۔
نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے:

لا يزال طائفة من امتي منصورين لا يضرهم من خذلهم حتى تقوم الساعة (مشکوٰۃ باب
ثواب هذا الامۃ صفحہ ۸۱ جلد ۶)

میری امت میں سے ایک جماعت ہمیشہ رہے گی (خدا کی جانب سے) اس کی مدد
کی جائے گی اور وہ شخص جو ان کی مدد نہ کرے ان کو نقصان نہ پہونچ سکے گا یہاں
تک کہ قیامت پر نہ ہو جائے۔

اور اس جماعت کا ثواب بھی قابل رشک ہے۔
ارشاد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم ہے:

نسیکون فی آخر هذه الامۃ قوم نهم مثل حراولہم (قوالہ سابق)
من امت کے آخر میں جتنا ایسی قوم ہوگی جن کے لئے سچے لوگوں کے ثواب کی
طرح ثواب ہوگا۔

بڑے خوش قسمت ہیں وہ حضرات جو سب صالحین کے لائق جانشینوں کی اس
مبارک جہمت میں شامل ہو کر تعلیمات نبویہ کتاب اللہ و سنت رسول اللہ کی خدمت و
اشاعت کا فریضہ تقریر و تحریر و خیرہ کے ذریعہ انجام دینے کی سعادت حاصل کرتے ہیں۔

چنانچہ یہ امر باعث مسرت ہے کہ جو محمد پور میں دارالعلوم دیوبند کے جوہر و فاضل
مولانا مفتی محمد یوسف جو محمد پوری زید علیہ اور ان کے دردمند احباب و رفقاء نے دارالافتاء
والدعوت کے نام سے ادارہ قائم کر کے اجتماعی طور پر منظم انداز سے کتاب و سنت کی صحیح
تعلیمات کو عوام تک پہونچانے کا پروگرام شروع کر دیا ہے اسی سلسلہ کی ایک کڑی یہ ہے کہ
حضرت مولانا محمد امین اکاڑوی زید محمد حم کے مجموعہ رسائل میں سے ہر دست تین منتخب
رسائل کی طباعت کرائی جا رہی ہے بعض اساتذہ دارالعلوم دیوبند نے ان رسائل کا گہری نظر
سے مطالعہ فرمایا ہے ان کی نگرانی میں جناب مفتی محمد یوسف موصوف نے حواصن کی
مراجعت بھی فرمائی ہے اور سیدہ بھی اس ادارہ کے ارکان کا دارالعلوم اور اساتذہ کرام کی
نگرانی ہی میں اپنے دعوتی پروگرام کو آگے بڑھانے کا عزم ہے بلاشبہ یہ عظیم کار خیر ہے ایسے
ادب پروگرام کے سلسلہ میں اسے دور سے دیکھتے ہوئے ہر قسم کا تعاون کرنے کیلئے ہر مسلمان
کو حسب حکم خداوندی اللہ و نو علی البر و التقی آگے آنا چاہئے۔ اللہ تعالیٰ اس ادارے کے
ذمہ داران و کارکنان کو اور اس کا تعاون کرنے والوں کو قبولیت اور ترقیات سے نوازے نیز
تمام ضرور مکارم سے مدد فرمائے۔

(۲۱ مئی ۱۴۰۱ھ)

erererererererererererer

رائے گرامی

حضرت مولانا عبدالحق صاحب اعظمی مدظلہ العالی
شیخ الحدیث ازہر المند دارالعلوم دیوبند

بسم اللہ الرحمن الرحیم محمد و نصلی علی و سولہ التکریم و اعدا

ادھر چند سالوں سے پھر مدعیان محل ہادیث (غیر مقلدین) اپنے آباء اجداد کی طرح حضرات ائمہ مجتہدین رحمہم اللہ اور ان کے مقتدین کے خلاف بے بنیاد جھوٹی باتوں کو منسوب کر کے ان کی تفسیق و تکفیر میں پورا زور لگا رہے ہیں اور اپنے اس دعویٰ پر جس قدر آیات قرآنیہ و احادیث نبویہ علیہ الصلوٰۃ و التحیۃ مشرکین و کفار کے بارے میں نازل ہوئی ہیں ان کا مصداق ائمہ مجتہدین کرامؒ اور ان کے مقلدین کو ٹھہرا رہے ہیں اس جیسی حرکت فرقہ منشاہ پہلے بھی کرچکے ہیں چنانچہ فوائد کے بارے میں حضرت ابن عمرؓ کی رائے ہے۔
رکان ابن عمر یراہم شواہد خلق لہ و قد انہم انہم خلقوا فی آیات نزلت فی الکفار فجعلوا علیہا علی و مدعیون (بخاری شریف جلد ۲ صفحہ ۱۰۲۰)

حضرت عبداللہ بن عمرؓ ان گراہ فرقوں کو خدا کی شریر ترین مخلوق کہتے تھے اور فرماتے تھے انہوں نے ان آیات کو جو کفار کے بارے میں نازل ہوئیں ان کا مصداق مسلمانوں کو ٹھہرایا یہی حال ہمارے زمانے کے ہندوستان اور پاکستانی غیر مقلدین کا ہے چنانچہ فیض ابادی جلد چہارم صفحہ ۷۲ پر حضرت علامہ انور شاہ کشمیریؒ "فجعلوا علی النونین کے تحت فرماتے ہیں: وهذا کحال المدعیین العدل بالحديث فو دیاو خافون کل آیات نزلت فر حق الکفار فانہم یجعلونہا فی حق المقلدین سید الجنۃ کثر لہ تعالیٰ حریم (یہی حال ہمارے ملک کے مدعیان محل ہادیث کا ہے کہ وہ تمام آیات جو انار کے بارے میں نازل ہوئیں ان کا مصداق مقتدین باخصوص حنفیوں کو ٹھہراتے ہیں)

ادھر چند سالوں سے حطام دنیا کی خاطر یہ حضرات سنیست کا لیل لگا کر اپنے آباء و اجداد کا کام فرقہ دارانہ فتنہ کے انداز پر انجام دے رہے ہیں ایسی صورت میں ان کی دسیہ

کاربوں کا جواب دینا ضروری ہو گیا ہے چنانچہ بعض حضرات ان کے مکرو فریب کا منہ توڑ جواب دے رہے ہیں اسی سلسلہ میں عزیز مکرم مولانا مفتی محمد یوسف صاحب زیدت معالیم اور ان کے رفقاء کار ذمہ داران شیعہ نشر و اشاعت دارالافتادہ دعوتہ ہند و ہندوستان نے ایک قدم اٹھا پایا ہے اللہ جل شانہ سے دعا ہے کہ ادارہ کے اس کار خیر کو قبولیت سے نوازے اور مخالفین اس حق کو صحیح راستہ کی توفیق مرحمت فرمائے اور اہل حق کو ترم شرور و فتن سے محفوظ رکھے آمین۔

رائے گرامی

حضرت مولانا مفتی محمد ولی درویش صاحب مدظلہ

درس و مفتی جامعہ علوم اسلامیہ علامہ بنوری ٹاؤن کراچی

فردی مسائل میں اختلاف قدیم زمانہ سے چلا آ رہا ہے جو کہ صرف علمی امتداد تک محدود رہا اور اس کی آڑ میں کسی کی تکفیر و تفسیل نہیں کی گئی یہاں تک کہ انگریز کے دور میں ایک سے فرقتے نے جنم لیا یہ پہلے یسٹ انڈیائی کے نام سے مشہور ہوا اور پھر انگریز نے ان کی خدمات کے سلسلہ میں خیر مقلد مولوی محمد حسین بناوی کی کوششوں سے ان کو اہل حدیث کا لقب الاٹ کیا۔

برعکس ضلالت نام زدنگی کا فورہ

اس نومولود فرقے نے اختلافی مسائل کو اسلام اور کفر کا اختلاف قرار دیا اور آئے دن اہل السنہ والجماعہ کو چیلنج کرتے لگے۔ اہل السنہ والجماعہ کے علماء نے ان مسائل پر قلم اٹھایا اور اپنے مسلک کو کتاب و سنت کے مطابق ثابت کیا اور ان کے دام ترویج کو طشت ازہام کر دیا۔ اس موضوع پر مناظر اسلام مولانا محمد امین اوکاڑوی مدظلہ نے بھی عمدہ رسائل تحریر فرمائے تھے جنہیں اہل علم کی اصرار پر یکجا کر کے عمدہ کتابت کے ساتھ شائع کیا جا رہا ہے۔ اللہ تعالیٰ مصنف اور ناشرین کو جزائے خیر دے اور امت مسلمہ کے لئے اس کو نفع بخش بنائے آمین۔

و شہادت کے شکار ہو رہے ہیں۔

مقتدین ہرگز ہرگز مشرک نہیں ہیں وہ اماموں کو خدا کا شریک نہیں مانتے پھر مشرک کیسے ہونگے؟ وہ صرف اعتقاد رکھتے ہیں کہ اللہ رب العزت نے ان اماموں کو قرآن اور حدیث سمجھنے اور سمجھانے کی جو طاقت بخشی تھی وہ اور علما کو حاصل نہیں ہوئی اسی لئے جو کچھ ان چاروں اماموں نے قرآن و حدیث سے سمجھ کر بتلایا اس کو مانتے اور اس پر عمل کرتے ہیں۔

واقعہ یہ ہے کہ اس جماعت کے اکثر لوگ نہ اہل حدیث ہیں نہ غیر مقلد ہیں اور نہ سنی ہیں بلکہ اسلام کے بہت سے گمراہ فرقوں کی عریح ایک گمراہ فرقہ ہے۔ ان میں سے علم رکھنے والے لوگ اپنی کتابوں میں چاروں اماموں کی حقانیت کا اقرار کرتے ہیں ان کی تعریف کرتے ہیں اور ان کا ادب و احترام کرتے ہیں دیکھو تاریخ اہل حدیث جزا اول مصنفہ علامہ حافظ محمد ابراہیم میر سیالکوٹی۔

ہماری دعا ہے کہ اللہ ان کو اتباع حق کی توفیق دے تاکہ اختلاف اور افتراق کی تبلیغ چھوڑ دیں اتحاد و اتفاق کا اسلامی سبق یاد کریں لوگوں کو اسلام میں داخل کرنے کی کوشش کریں اسلام سے لگانے کی دھن چھوڑ دیں۔ آمین۔



احوالِ واقعی

باسمہ تعالیٰ

تحمید و تہلیل علیٰ رسولہ الکریم

یہ رسالہ دراصل حضرت مولانا محمد امین صاحب صفدر ادکار ڈوی کے تین مضامین کا مجموعہ ہے۔ جسے ہندوستان میں ادارہ دارالافتاء والدعوة، جوڑھپور راجستھان نے اکابر علماء دیوبند کی نگرانی و پسندیدگی کے بعد حوالوں کا پورا اطمینان کر کے شائع کیا ہے۔

بعض احباب کے تقاضے اور خواہش پر راقم الحروف نے کتابت کی تصحیح، جدید کمپوزنگ اور بعض عناوین و الفاظ میں انتہائی جزوی تغیر کے ساتھ ادارہ ہذا سے شائع کیا ہے۔

بڑا دکھ اور افسوس ہوتا ہے کہ اس حساس اور نازک موقع پر جبکہ مسلمانوں پر ارتداد و الحاد کے مسلسل خارجی حملوں کا سلسلہ جاری ہے، ان داخلی نہایت ضمنی امور پر صلاحیت و سرمایہ کو صرف کیا جائے۔ مگر خدا بھلا کرے اور توفیق تدر عطا فرمائے ہمارے غیر مقلد برادری کو جنہوں نے بڑے شد و مد کے ساتھ دیانت و امانت اور علمی وقار و اسلامی سنجیدگی سے بالکل علاحدہ ہو کر ان مسائل کو عوام الناس میں شب و روز کا موضوع بنادیا ہے۔ اب نابالغ و نا سمجھ بچے تک شائع بخاری و مصلح فقہاء بنے ہوئے ہیں۔ احکام و مسائل احادیث و دلائل، علماء و فقہاء، کم علم بلکہ بے علم نوجوانوں کی دل لگی کا موضوع بنے ہوئے ہیں۔

تہذیب و تہذیب۔ تم کسان ہے۔ ضد و عناد اور شرارت و ہمت دھرمی کا بول بالا ہے۔ نا سمجھ لوگ حیران ہیں اور سمجھدار و علم دوست حضرات شکوہ کتناں کہ آخر یہ کونسی دین کی خدمت ہے۔ جس کی تاریخ اسلام میں نظیر نہیں ملتی۔ بلاشبہ پسے بھی یہ مسائل زیر بحث رہے۔ لیکن فرق یہ ہے کہ اُس وقت اس کامیہ ان تحریر و تصنیف۔ یا سنجیدہ علمی محافل تک محدود تھا۔ اور اب ہر عروج و بل اور ان پڑھ اپنا پیدائشی حق سمجھتا ہے کہ وہ سلف صالحین اور ائمہ مجتہدین کی گردن ناپے اور اپنے علاوہ ساری ملت اسلامیہ کو گمراہ پاؤں کرتا پھرے۔

ان حالات نے مجبور کیا کہ ہم تمام خارجی قوتوں کے مقابلہ اور ملت اسلامیہ کی ان سے حفاظت کے ساتھ ساتھ اندرونی ان خلیفہ روں کی حرف بھی دھیان دیں اور صحیح صورت حال سے قوم و ملت کو باخبر کریں۔

و ماتوفیقہ الالباق

محمد عبد الفتوی

ناظم ادارہ اشرف اہل حق و حقیقت

اندھیرے سے روشنی کی جانب

من الظلمات الى النور

۱۰ - وخلصني علي ربه - اذ الكريم انا بعد

دیہات کی زندگی تھی اور میرا بچپن یہاں یہ تھا کہ اسے قرآن پاک کی تعلیم کھان دلائی جائے۔ گاؤں میں ایک مسجد تھی جس میں تقریباً ہر جمعہ کو جھگڑا ہوتا۔ بریلوی حضرات پہنچتے تھے کہ یہاں ہمارا امام مقرر ہو اور غیر مقلد چاہتے تھے کہ ہمارا امام مقرر ہو اور دیوبندی مسلک کا ایک ہی گھر تھا، نہ کسی گنتی میں نہ شمار میں۔ کئی دفعہ جھگڑا طویل پکڑ جاتا تو چچ بڑا مسجد میں کوئی بھی امان نہ ہوتا اور کبھی دو دو جماعتیں شروع ہو جاتیں۔ والد صاحب اس بارے میں پریشان تھے، آخر انہوں نے یہی فیصلہ فرمایا کہ اہل بدعت کی نسبت غیر مقلد توحید میں اچھے ہیں۔ ان کے پاس ہی قرآن پڑھا لیا جائے۔ چنانچہ مجھے تعلیم قرآن کے لئے ایک غیر مقلد عارفنا صاحب کے سپرد کر دیا گیا۔

طریقہ تعلیم

چونکہ اسکول میں میں پانچویں جماعت میں پڑھتا تھا۔ اس بعد شناس تو تھا ہی۔ اس لئے شروع سے ہی پہلے پارہ سے سبق شروع ہو گیا۔ استاذ صاحب دو تین آیتیں کھلو دیتے، ہم رٹ لیتے۔ اس کے بعد استاذ صاحب ہمیں سناتے کہ میں نے فلاں حنفی مفتی صاحب کو شکست دی، فلاں حنفی عالم کو لا جواب کر دیا۔ دنیا بھر میں کوئی حنفی نہیں، نہ دیوبندی، نہ بریلوی جو ہمارا سامنا کر سکے۔ پھر وہ کوئی اشتہار لے کر بیٹھ جاتے کہ دیکھو یہ اشتہار ہمیں ساں پرانا ہے، اس میں دنیا بھر کے حنفیوں کو چیلنج کیا گیا تھا کہ صرف ایک حدیث دکھا دو جس میں یہ بات ہو کہ آپؐ نے فرمایا آج کے دن میں نے نفع یدین کو منسوخ کر دیا۔ ایک حدیث دکھا دو کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہو کہ ایک صدی کے بعد میرا دین منسوخ ہو جائے گا اور امام ابو حنیفہ رحمہ

اللہ کی تشدید میری امت پر فرض ہو جائے گی یہ اشتہار دیوبند بھیجا گیا۔ سارے پور بھیجا گیا، مگر کوئی حدیث نہ دکھاسکا۔ ہزار ہزار روپیہ انعام بھی رکھا گیا مگر ہمارے سامنے کوئی کھڑا نہ ہو سکا۔ اسناد دینی کی تعلیمیں ہی ہم خالی الذہن لوگوں کو مرعوب کرنے کے لئے کافی تھیں۔ لیکن کبھی کبھی وہ ساتھ میں یہ بھی فرماتے کہ میں ایک دفعہ دہلی جاتے ہوئے دیوبند اتر گیا۔ نماز کا وقت تھا۔ تمام اساتذہ کرام اور طلباء مسجد میں جمع تھے۔ میں نے کھڑے ہو کر اشتہار دکھایا کہ یہ اشتہار ہمیں سال سے متواتر آپ کے مدرسہ میں بھیجا جا رہا ہے، آپ کیوں حدیث نہیں سناتے؟ تو اساتذہ صاحب بناتے تھے کہ وہاں کے اساتذہ نے بڑی لجاجت سے یہ بات فرمائی کہ مولانا! آپ جانتے ہیں ہم حنفی ہیں۔ ہم تو ابو حنیفہ کی فقہ پڑھتے ہیں۔ حدیث نہ سمجھی نہ پڑھی۔ ہم سے بار بار احادیث کا مطالبہ کر کے ہمیں شرمندہ کیوں کرتے ہیں۔ اساتذہ صاحب کی ان باتوں کو سننے کے بعد ہم پر عالم یاں طاری ہو جاتا کیونکہ ہم نے گھر میں یہی سنا تھا کہ دیوبند کا مدرسہ دنیا بھر میں بہت بڑا مدرسہ ہے۔ جب ہمارے اسناد دینی دیوبند کے اساتذہ کو بھی لاجواب کر آئے تو اب ایسی حدیث کہاں ملے گی۔

اختلاف کیا ہے؟

اب ظاہر ہے کہ ہم اسناد دینی سے پوچھتے کہ اسناد دینی آپ کا اور ابن سنت والوں کا کیا اختلاف ہے؟ تو اسناد دینی فرماتے ہیں: کلمہ ہم بھی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا پڑھتے ہیں اور وہ بھی کلمہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا ہی پڑھتے ہیں۔ اتنی بات پر ہمارا اور ان کا اتفاق ہے۔ آگے ہم کہتے ہیں کہ جس کا کلمہ پڑھا، بات بھی اس کی مانو۔ وہ کہتے ہیں کہ نہیں ہم کلمہ نبی پاک کا پڑھیں گے اور بات امام ابو حنیفہ کی مانیں گے۔ ہم پوچھتے اسناد دینی: امام ابو حنیفہ اگر مسلمان عالم تھے تو یقیناً نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی باتیں ہی لوگوں کو سمجھاتے ہوں گے، کیونکہ خیر القرون کے مسلمان عالم کے بارے میں یہ سوچا بھی نہیں جاسکتا کہ وہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف جان

بوجھ کر باتیں بنائے۔ اسناد دینی فرماتے کہ امام ابو حنیفہ بہت نیک آدمی تھے۔ سران کے زمانہ میں نبی پاک کی احادیث جمع نہیں ہوئی تھیں۔ اس لئے امام ابو حنیفہ نے بہت سے مسائل قیاس سے بیان کر دیے، لیکن ساتھ ہی یہ بھی تاکید فرمادی تھی کہ میرا جو قول حدیث کے خلاف ہو وہ چھوڑ دینا۔ لیکن یہ حنفی ضد کرتے ہیں۔ اس وقت ہمیں اتنا شعور نہیں تھا کہ اسناد دینی سے پوچھتے، کیا وجہ ہے کہ امت کو فقہ کے جمع کرنے کی ضرورت پہلے پڑی اور حدیث کی بعد میں۔ اصحاب صحاح نے بیچنا فقہ کے ائمہ اربعہ سے بعد ہوئے مگر کسی نے بھی اپنی کتاب میں نہ فقہ حنفی کے رد کا باب ہاندھا نہ فقہ شافعی کے رد کا۔

علم حدیث

پھر اسناد دینی ہمیں بتاتے کہ جس طرح کپڑا کپڑے کی دکان سے ملتا ہے، شکر کی دکان سے اسی طرح حدیث صرف اور صرف اہل حدیث سے ملتی ہے۔ وہ کسی مدرسہ میں حدیث پڑھائی نہیں جاتی۔ اگر ہمارے مدرسہ سے تم چلے گئے تو ساری عمر ایڑیاں دگر دگر کر مرجاؤ گے، لیکن ہمارے کان نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک حدیث کو ترس جائیں گے۔ نبی کا کلمہ پڑھنے والوں! نبی کی احادیث صرف یہاں ہی پڑھائی جاتی ہیں اور بس۔ اس وقت ہمیں بھی سمجھ نہ تھی اور نہ پتہ تھا کہ ابن اہل حدیثوں کے بھائی ابن قرآن بھی ہیں، لیکن یہ تو اساتذہ صاحب کا فرض تھا کہ ہمیں بتاتے کہ بیٹا قرآن صرف ابن قرآن سے پڑھنا چاہیے۔ کیونکہ ان کا قرآن سے کیا تعلق؟ بہر حال ہمیں یہ سوا لیا گیا کہ ہم دو چار آدمی نبی پاک کو مانتے ہیں باقی سب نبی کے منکر ہیں۔

سوشلزم کا ثواب

ہمیں اچھی طرح یاد ہے کہ نوافل کا ادا کرنا کیا اس پر تو مذاق اڑایا کرتے تھے،

سنسنی بھی خاص ضروری نہیں تھیں، کیونکہ حنفی نفل اور سنتوں کا پورا اہتمام کرتے تھے۔ ہاں جو سنسنی مردہ ہو چکی ہیں، ان کو زندہ کرنے کی بڑی تاکید کی جاتی تھی مثلاً نماز باجماعت میں ساتھی کے ٹخنے پر ٹکنا، رونا سنت ہے، مردہ دھنکی ہے۔ اس پر عمل کرنا موشیہ کا ثواب ہے۔ اسی طرح بلند آواز سے آمین کہنا سنت ہے۔ آپ نے فرمایا تھا کہ بعض لوگ آمین سے چڑا کر یسے اور میری امت کے یہودی میں اس لئے آمین خوب بلند آواز سے کہو کیوں کہ جتنے حنفیوں کے کان تک آواز چائے گی، اتنے موشیہوں کا ثواب ملے گا اور یہودیوں کو چڑانے کا ثواب الگ۔

حقیقت النقطہ

اس کے ساتھ استاذ جی کے پاس مولوی محمد یوسف جے پوری کی کتاب "حقیقت النقطہ" اور مولوی محمد رفیق پسروری کا رسالہ "شمیر محمدیہ بر عقائد حنفیہ" اور شمع محمدی کتابچہ تھیں۔ استاذ جی ہمیں لے کر بیٹھ جاتے اور اس میں سے کوئی مسئلہ نہتے، پھر پانچ منٹ تک ہم اور استاذ جی کانوں کو ہاتھ لگا کر توبہ کرتے کہ ہائے ایسا گندہ مسئلہ نہ ہندوؤں کی کتابوں میں ہے نہ سکھوں کی کتابوں میں۔ ہائے اللہ! اگر ہندوؤں، سکھوں اور عیسائیوں کو اس مسئلے کا علم ہو گیا تو وہ مسلمانوں کو کتنا ذلیل سمجھیں گے۔ خلاصہ یہ کہ ہمیں یہ بات خوب ذہن نشین کرانی جاتی تھی کہ دنیا میں مذہب حنفی انسا گندہ مذہب ہے کہ ہندو، سکھ، مجوسی، یہودی سب کافر بھی اس سے پناہ مانگتے ہیں۔

طریق کار

اب جب ہمارا ذہن پختہ ہو گیا تو استاذ جی فرماتے، کسی ایک دوسادہ حنفی نوجوانوں کو اکسایا کرو کہ ہمیں تمہارے مولوی صاحب کے پاس لے چلو۔ اگر وہ ہمیں حدیث دکھادیں گے تو ہم حنفی ہو جائیں گے۔ وہ بے چارے ہمیں لے جاتے۔ ہم پوچھتے

کہ مولانا یہ حدیث دکھائیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا کہ مجھے چھوڑ کر امام ابو حنیفہ کی تقلید کرنا۔ سوال کرنے کے بعد ہم اس کا جواب کبھی غور سے نہیں سنتے تھے۔ ہاں ہر دو منٹ کے بعد ان دونوں حنفیوں کو گواہ بنا کر کہتے کہ دیکھو تمہارے مولوی صاحب کو تو ایک حدیث بھی نہیں آتی۔ جب دو چار مرتبہ ہم مولوی صاحب کو کہتے کہ آپ کو تو ایک حدیث بھی نہیں آتی تو فطری بات بیکہ مولوی صاحب کو غصہ آجاتا تو ہم اب اٹھ کر آ جاتے۔ استاد صاحب بہت خوش ہوتے اور گالوں میں ہمارا تعارف کرایا جاتا کہ دیکھو اس لڑکے نے فلاں حنفی مفتی صاحب کو جواب کر دیا ہے۔ وہ ایک سوال کا جواب نہیں دے سکا۔ ایک بھی حدیث نہیں آتی۔ جہاں الحق و زہق الباطل ان الباطل مکان ذہونا کے فلک شگاف نمرے لگائے جاتے۔

چھ نمبر

استاذ جی اس فن کے ماہر تھے۔ فرماتے تھے کہ حنفیوں کو زنج کرنے کے لئے قرآن، حدیث یا فقہ پڑھنے کی ضرورت نہیں۔ ہر ان پڑھ ان کو تنگ کر کے موشیہ کا ثواب لے سکتا ہے۔

(۱) جب کسی حنفی سے ملو تو پہلے ہی اس سے سوال کرو کہ آپ نے جو گھڑی باندھی ہے اس کا ثبوت کس حدیث میں ہے؟ اس قسم کے سوال کے لئے کسی علم کی ضرورت نہیں۔ آپ ایک چھ سالہ بچے کو میڈیکل سٹور میں بھیج دیں وہ ہر دوائی پر ہاتھ رکھ کر یہ سوال کر سکتا ہے کہ اس دوا کا نام کس حدیث میں ہے؟ اس سوال کے بعد آکر اپنی مسجد میں بتانا کہ میں نے فلاں حنفی مولوی صاحب سے حدیث پوچھی وہ نہیں بتا سکے، پھر ہر غیر مشغلہ بچے اور بوڑھے کا فرض ہوتا ہے کہ وہ ہر گھر میں پر و پختہ کرے کہ فلاں حنفی مولوی صاحب کو ایک بھی حدیث نہیں آتی۔

(۲) دوسرا نمبر یہ ہے کہ خدا نخواستہ اگر تم ہمیں پھنس جاؤ اور تمہیں کوئی بچہ کہ تم نے جو جیب میں پھین لگا رکھا ہے اس کا نام حدیث میں دکھاؤ تو گھبرانا نہیں۔

فوراً ان سے پوچھو کہ کس حدیث میں یہ منع ہے؟ اور شور مچا دو کہ منع کی حدیث نہیں دکھائے۔ نہ فلاں کا رکے کرنے کی حدیث دکھا سکے نہ فلاں کام کے منع کی حدیث دکھا سکے۔ اب سب غیر مقصد یہ پروپاگنڈہ کریں گے کہ جی وہ مولوی صاحب کھانا سے بے چارے حدیث لائیں گے۔ فقہ جی تو ساری عمر پڑھتے پڑھاتے ہیں۔

(۲) اور اگر کسی جگہ پھنس جاؤ کہ کوئی صاحب کوئی حدیث کی کتاب لے نہیں کہ تم اہل حدیث ہو۔ دیکھو کتنی احادیث ہیں جن پر تمہارا عمل نہیں۔ تو گھبرانے کی ضرورت نہیں، فوراً ایک صفحہ نکال کر دکھا کر دو، لو جی یہ حدیث کی یہ نہیں کون سی کتاب لے آئے؟ باقی حدیث کی سب کتابوں کا پوری ڈھٹائی سے نہ صرف انکار کر دو بلکہ استہزا بھی کرو اور اٹا مذاق اڑاؤ کہ پیش کرنے والا جی بے چارہ شرمندہ ہو کر حدیث کی کتاب چھپالے اور آپ کی جان چھوٹ جائے۔

(۳) اگر بالفرض کوئی ان چھ کتابوں میں سے کوئی حدیث دکھا دے جو تمہارے خلاف ہو تو فوراً کوئی شرط اپنی طرف سے لگا دو کہ فلاں لفظ دکھاؤ تو ایک لکھ روپیہ انعام۔ جیسے مرزائی کہتے ہیں کہ ان الفاظ میں حدیث دکھاؤ کہ مسیح علیہ السلام اسی جسہ عنصری کے ساتھ زندہ آسمان پر اٹھائے گئے وہ حدیث صحیح صریح سرفہرغ غیر مرتجع ہو یا جیسے غیر مقصد کہتے ہیں کہ رفع یدین کے سلسلہ میں "منوع" کا لفظ دکھاؤ اور اس پر احتجاج اور مجادلہ وہ خود ہی خاموش ہو کر رہ جائے۔

(۵) اگر بالفرض وہ غلط مل بھی جائے اور مخالف دکھا دے کہ دیکھو جس لفظ کا تم نے مطالبہ کیا تھا وہ حدیث میں موجود ہے تو پورے زور سے تین مرتبہ اعلان کر دو، ضعیف ہے، ضعیف ہے، ضعیف ہے، اب حدیث بھی نہ ماننی پڑی اور رعب بھی قائم ہو گیا کہ دیکھو ان مولوی صاحبان کو تحقیق ہی نہیں تھی۔ اس ان پڑھ کو پتہ چل گیا کہ حدیث ضعیف ہے۔

(۶) چھٹا اور آخری نمبر: استاذ جی تاکید فرماتے تھے کہ جو نماز نہیں پڑھتا۔

اس کو نہیں سکھاتا کہ نماز پڑھو۔ ہاں جو نماز پڑھ رہا ہو اس کو ضرور سکھاتا کہ تیری نماز نہیں جوئی۔ بس یہ چھ نمبر ہمارے علم کلام کا محور تھے۔ والد صاحب "پابند صوم و صلوة" تہجد گزار اور عابد زائد آدمی تھے۔ روزانہ سے جھگڑا ہوتا کہ نہ تمہاری نماز دین ہے نہ تمہارا دین ہے نہ تمہاری تہجد مقبول ہے نہ کوئی اور عبادت۔ والد صاحب فرماتے بنیائے نماز نہیں کرتے تیری نماز بھی ہو جاتی ہے اور ہماری بھی۔ میں کتنا کتنا دھوکا ہے۔ کیا ایک خدا نے دو نمازیں اتاری ہیں، ایک مدینہ میں، ایک کوفہ میں۔ ہماری نماز نبی دال نماز ہے جو ہمیں جنت میں لے کر جائے گی۔ والد صاحب فرماتے، بکو اس نہ کیا کرو۔ ہم اس کو اپنی بہت بڑی فتح سمجھتے تھے اور ساتھ یہ بھی رعب کہ میں تو آپ کا بہت احترام کرتا ہوں وہ نہ اگر میں فقہ حنفی کا بھانڈا پھوڑ دوں تو نقصان سے سب کے دماغ پھٹ جائیں گے۔ چند سال اسی صورت میں گزر گئے۔

نقل مکانی

ہم وہاں سے دوسری جگہ چلے گئے۔ وہاں نہ کوئی اکسانے والا نہ شاباش دینے والا۔ البتہ شہر میں ایک مدرسہ میں ایک وقت پڑھنے چلا جاتا وہاں میرے اسباقی عمر النور، بلوغ المرام اور نسائی شریف تھے۔ مقصد تعلیم کسی کتاب کا پورا پڑھنا نہیں ہوتا تھا میں فاتحہ خلف الامام، دفع یدین، آمین، بیسے پر ہاتھ باندھنا، ناگنیں چوڑی کرنا، اگر یہ مسائل آجائیں تو فرسٹ ڈیٹان پاس ہو جانا یقینی تھا۔ البتہ اب گاؤں میں وہ گرما گرمی باقی نہ رہی تھی۔

تحریک ختم نبوت

اسی دوران ۵۳ء کی تحریک ختم نبوت چلی، ہمارے لکھنؤنی صاحبان تحریک کے مخالف تھے کیونکہ وہ قادیانیوں کو مسلمان سمجھتے تھے۔ اس تحریک میں علاقہ چھچھ کے دو بزرگ حضرت مولانا سید محمد عبدالحنان صاحب قدس سرہ، چمک والے اور

حضرت مولانا عبدالقدیر صاحب قدس اللہ سرہ سابق شیخ الحدیث تعلیم القرآن راجہ بازار راولپنڈی اپنے عطا سے تحریک ختم نبوت کے مسئلہ میں گرفتار ہوئے۔ ان دونوں حضرات کو رہائی ملنے میں منتقل کر دیا گیا۔ اس جیل میں اوکاڑہ کے قائد تحریک ختم نبوت حضرت مولانا ضیاء الدین صاحب سیوانوی فاضل دیوبند بھی موجود تھے۔ اول الذکر دونوں بزرگ فاضل دیوبند اور امام العصر علامہ سید محمد انور شاہ صاحب کشمیری نور اللہ مرقدہ کے اخص تلامذہ میں سے تھے۔ حضرت مولانا سیوانوی نے دونوں حضرات کو راضی کر لیا کہ وہ ربانی کے بعد اوکاڑہ میں تدریس فرمائیں گے۔ چنانچہ دونوں حضرات اوکاڑہ تشریف لے آئے۔ احناف نے بہت اشتہار شائع کئے "اوکاڑہ میں علم و عرفان کی بارش" اور ان حضرات کا شاندار استقبال کیا۔

منظرہ کا شوق

اس وقت میرے غیر مقلد استاد جناب مولانا عبدالجبار صاحب محدث کھنڈیلوی تھے۔ آپ نے مجھے بلایا اور فرمایا کہ سنا ہے علامہ انور شاہ کے شاگرد آئے ہیں، ان سے مناظرہ کرنا ہے۔ میں نے کہا حضرت وہ کیا کریں گے، خود امام صاحب بھی قبر سے اٹھ کر آجائیں تو ہمارا مقابلہ نہیں کر سکیں گے۔ ہمارے پاس حدیث ہے ان کے پاس قیاس۔ استاد صاحب بہت خوش ہوئے۔ دعائیں دیں اور ایک اشتہار دیا جس کا عنوان تھا "دنیا بھر کے حنفیوں کو گیارہ ہزار روپے انعام کا کھل چیلنج" فرمایا یہ اشتہار لے جاؤ فیقینا تساری ہے۔

عید گاہ میں

ان حضرات کا قیام عید گاہ کے مدرسہ میں تھا۔ میں نے دیکھا کہ حضرت مولانا عبدالمنان صاحب کے گرد بہت مخلوق ہے اور حضرت مولانا عبدالقدیر صاحب کے گرد کچھ کم لوگ ہیں۔ میں نے اسی سے اندازہ لگایا کہ اول الذکر ان دونوں

حضرات میں سے بڑے عالم ہیں۔ میں ان کے پیچھے چار پانی پر بیٹھ گیا۔ حضرت کے کندھے پر ہر سر کو سنانا شروع کر دیا۔ حضرت نے دو تین دفعہ میری طرف دیکھا اور خاموش رہے۔ چوتھی مرتبہ پوچھا کیا کام کرتے ہو۔ میں بھی موقع کی تلاش میں تھا۔ جھٹ جیب سے اشتہار نکال کر حضرت کے سامنے پھیلا دیا اور عرض کیا کہ حضرت میں حدیث حضرات نے ہمیں بہت تنگ کر رکھا ہے۔ وہی حدیث ہزار روپے انعام بھی دیتے ہیں لیکن ہمارے علماء کے پاس کوئی حدیث نہیں۔ چپ ضرور میری رہنمائی فرمائیں اور یہ احادیث لکھوا دیں جن میں ان گیارہ سوالوں کا جواب ہو۔ حضرت نے فرمایا میں نے پنجاب میں تدریس بہت کر لی ہے، میری اردو زیادہ صاف نہیں۔ مولانا عبدالقدیر صاحب نے اکثر تدریس پنجاب میں کی ہے اور ان کی اردو بھی صاف ہے اور ان کو ان مسائل میں دلچسپی بھی ہے ان سے کہجیں۔ میں اٹھا اور مولانا عبدالقدیر صاحب کی طرف چلا۔ ادھر حضرت نے مولانا کو آواز دی کہ مولانا، لڑکا زمین ہے۔ آپ اس کو سمجھائیں۔ اللہ تعالیٰ سے بڑی امید ہے کہ انشاء اللہ پہلے ہی جذب سے گند نکل جائے گا۔ مولانا اشتہار پڑھ رہے تھے، میں مولانا کا چہرہ پڑھ رہا تھا۔ کبھی تھوڑا سا زیر لب مسکرا دیتے، کبھی پیشانی پر ناراضگی کے شکنجے ابھر آتے۔ ہر حال مولانا نے پورا اشتہار پڑھ لیا۔

نیت

حضرت نے سب سے پہلے یہ ارشاد فرمایا کہ بیٹا اپنی نیت درست کر لو۔ اگر کوئی شخص اس نیت سے مسئلہ پوچھتا ہے کہ دین کا مسئلہ سمجھ کر عمل کرنا ہے تو مسئلہ پوچھنے کا اجر الگ ملتا ہے اور اس پر عمل کرنے کا الگ اجر اگر کسی شخص کی نیت مسئلہ پوچھنے میں شرارت یا فتنہ کی ہو تو مسئلہ پوچھنے کا گناہ الگ ہو گا اور شرارت کا الگ۔ فرمایا میں تو اسی نیت سے مسئلہ سمجھاؤں گا کہ خالص اللہ کی رضا مقصود ہے اور میں نے کہا کہ میں بھی اللہ ہی کی رضا کے لئے سمجھنا چاہتا ہوں۔

دلیل کس کے ذمہ؟

حضرت نے فرمایا کہ اس اشتہار میں بہت سے دھوکے ہیں مگر مولادیں کے دھوکے مولوی ہی سمجھ سکتے ہیں۔ ہر شخص کے بس کاروگ نہیں۔ فرمایا اگرچہ اشتہار والے نے اپنے آپ کو ابنِ حدیث لکھا ہے مگر دراصل یہ منکر حدیث ہے کیونکہ مشہور حدیث میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے اللبنة علی الصدعی کہ گواہ مدعی کے ذمہ ہوتے ہیں اور دنیا کی ہر عدالت بھی ہمیشہ مدعی سے ہی گواہ مانگتی ہے۔ ان گیارہ کے گیارہ مسائل میں مدعی غیر مقلد ہیں۔ دلیل ان کے ذمہ ہے مگر اس نے اپنی کمزوری پر پردہ ڈالنے کے لئے ہم سے سوال کر ڈاے ہیں۔ فرمایا اس کو مثال سے سمجھو رافضی اذان میں کچھ کلمات زیادہ کہتے ہیں مثلاً اشہد ان علیا ولی اللہ الخ اب ہمیں تو حق ہے کہ ان سے سوال کریں کہ آپ کسی آیت یا حدیث سے ثابت کریں کہ نبی یا کم از کم حضرت علیؑ سے ان کلمات کا ثبوت ہو۔ مگر وہ قیامت تک اس کا ثبوت نہیں دے سکتے۔ مگر وہ اپنے جاہل مریدوں کو دھوکا دینے کے لئے اگر یہ سوال بنائیں جس طرح اس غیر مقلد نے بنایا ہے کہ دنیا بھر کے غیر مقلد اکٹھے ہو کر ایک حدیث صحیح صریح غیر مجروح ایسی پیش کریں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یا حضرت علیؑ نے اذان میں یہ کلمات کہنے سے منع فرمایا ہو تو منع کا لفظ دکھانے پر مسلح ایک لاکھ روپیہ نقد انعام دیا جائے گا۔

اب آپ ایسی حدیث اپنے استاذ سے لکھوا لاؤ یا شیعہ مذہب کا سچا ہونا اور غیر مقلدوں کے مذہب کا جھوٹا ہونا مان لو کہ ساری دنیا کے غیر مقلد ایک حدیث نہیں دکھا سکے۔ میں نے کہا ہم کیوں حدیث دکھائیں؟ جو یہ زائد کلمات کہتے ہیں وہ اس کا ثبوت پیش کریں۔ ہمیں منع کی حدیث سنانے کی کیا ضرورت ہے۔ یہ سوال تو محض دھوکا ہے۔ فرمایا پھر رفع یدین تم کرتے ہو اور حدیث ہم سے منع کی مانگتے ہو یہ بھی ایسا ہی دھوکا ہے۔ پھر فرمایا دیکھو قرآن پاک کی پہلی سورت فاتحہ ہے۔ اس کا

نام امر اسقرآن ہے اور سی پر زیادہ جھگڑے ہیں۔ کوئی فاتحہ علی الطعام (یعنی کھانے پر فاتحہ دلانا) پر لڑتا ہے اور کوئی فاتحہ خلف الامام پر (یعنی امام کے پیچھے سورہ فاتحہ کے درجہ ہونے)۔ جبکہ سورہ فاتحہ میں بنیادی طور پر دو ہی مسئلے ہیں۔ مسئلہ توحید اور مسئلہ تقلید۔ فاتحہ علی الطعام والوں کو توحید اچھی نہیں لگتی اور فاتحہ خلف الامام والوں کو تقلید اچھی نہیں لگتی۔ یعنی فاتحہ کے ماننے کو دل کسی کا بھی نہیں چاہتا۔ پھر مجھ سے پوچھا کہ اگر تمہارا مناظرہ فاتحہ علی الطعام والوں سے ہو جائے تو آپ ان سے سوال کریں گے کہ ایصالِ ثواب کی نیت سے کھانے پر فاتحہ پڑھنے کی حدیث لڈو یا ان کو بھی سوال کا حق دیں گے کہ ساری دنیا کے غیر مقلدین میں تو صرف ایک حدیث صحیح صریح مرفوع غیر مجروح ایسی پیش کر دیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے خاص ایصالِ ثواب کی نیت سے کھانا سامنے رکھ کر اس پر فاتحہ پڑھنے سے منع فرمایا ہو۔ خاص منع کا لفظ دکھانے پر ہم ایک لاکھ روپیہ انعام دیں گے۔ مجھ سے فرمایا۔ جاؤ ایسی حدیث لے آؤ اس پر میں نے کہا کیوں؟ جب کھانے پر فاتحہ پڑھتے ہیں تو دلیل بھی وہ لائیں۔ ہم سے منع کی دلیل کیوں مانگتے ہیں۔ فرمایا پھر امام کے پیچھے تم فاتحہ پڑھتے ہو یا ہم؟ میں نے کہا ہم۔ فرمایا پھر ہم سے منع کی حدیث کیوں مانگتے ہو؟ کیا شعیب علیہ السلام کی قوم کی طرح تمہارے فرید نے کے بات اور بچنے کے بات اور ہیں؟ آپ کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان یاد نہیں کہ اپنے بھائی کے لئے وہی پسند کرو جو تمہیں اپنے سے پسند ہو۔

دلیل خاص کا مطالبہ

فرمایا مدعی سے بھی دلیل کا مطالبہ تو کیا جاسکتا ہے مگر دلیل خاص کا مطالبہ جائز نہیں ہوتا۔ یہ تو کافروں کا طریقہ تھا کہ وہ ان معجزات کو کافی نہیں سمجھتے تھے جو نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاتھ پر ظاہر ہوئے۔ قرآنی معجزات کا مطالبہ کرتے تھے اپنی طرف سے شرطیں لگا لگا کر۔ پھر اگر قرآنی معجزہ دکھایا گیا تو وہ یہ پراگندہ کرتے

تھے کہ سرے سے کوئی معجزہ دکھایا ہی نہیں گیا۔ اس کی مثال یہ ہے کہ ایک آدمی آئے اور کہے کہ میں بہت گنہ گار ہوں، ساٹھ سال عمر ہو گئی ہے کبھی نماز نہیں پڑھی۔ آج توبہ کرنے آیا ہوں۔ آپ مجھے مکمل نماز کا طریقہ سکھادیں مگر میری صرف ایک شرط ہے کہ نمازوں کی رکعات بھی قرآن سے دکھائیں، نشا بھی، تشہد بھی، درود شریف کے الفاظ بھی صرف قرآن سے دکھائیں، کیونکہ میں خدا کی عبادت صرف خدا کی کتاب کے مطابق کرنا چاہتا ہوں اور کسی کو نہیں ماننا تو کیا آپ اس کو یہ سب چیزیں قرآن پاک سے دکھادیں گے؟ اگر نہ دکھا سکیں اور وہ یہ کہے کہ قرآن سے نماز نہیں سکھا سکے تو ٹھیک ہے مگر یوں کہے کہ ان مسائل کا کوئی ثبوت نہیں دے سکے تو یہ بات غلط ہے۔ اسے کہتے ہیں دلیل کو خاص کرنا، اگر کسی عدالت کے ساتھ یہ معاملہ کیا جائے تو وہ عدالت ساری عمر میں ایک مقدمہ کا بھی فیصلہ نہ کر سکے۔ مثلاً عدالت مدعی سے گواہ مانگے گی۔ مدعی جو گواہ بھی پیش کرے، آپ کو اس پر جرح کا پورا حق دے گی مگر آپ کو گواہ خاص پر ضد کرنے کی اجازت نہیں دے گی کہ مدعی نے زید کو گواہ بنایا۔ عدالت آپ سے کہے گی کہ اس پر جرح کرو۔ آپ کہیں کہ میں اس کو گواہ ہی نہیں مانتا۔ ملک کا صدر یا وزیر اعظم گواہی دے تو میں مانوں گا تو کیا کوئی عدالت اس غلط اصول پر چل سکے گی۔

ایمان نبی پر یا شرط پر؟

حضرت نے مزید فرمایا جیسے کافر ایمان نبی پر نہیں اپنی فرمائش پر رکھتے تھے اسی طرح تمہارا حال بھی ہے۔ تم یہ بات دل سے نکال دو کہ تمہارا ایمان نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر ہے۔ ہرگز نہیں۔ تمہارا ایمان صرف اپنے استاد کی شرط پر ہوتا ہے۔ جس طرح کافر نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم سے کہتے تھے کہ جو ہم کہتے ہیں وہ اللہ تعالیٰ سے کہلوا دو یا اللہ تعالیٰ سے کروادو تو ہم مان لیں گے ورنہ نہیں۔ اسی طرح آپ کے استاذ آپ کو ایک عبارت لکھ دیتے ہیں کہ بیعت یہ الفاظ اللہ کے نبی سے کہلوا دو تو ہم مان

لے لیں گے ورنہ اس سے پہلے جو آپ نے از خود فرمایا ہے وہ ہم ہرگز نہیں مانیں گے۔ اب میں دل ہی دل میں سوچ رہا تھا کہ بات تو مولانا بالکل صحیح فرماتے ہیں۔ ہمیں کوئی سو حدیث بھی سنا دے ہم اس پر توجہ ہی نہیں دیتے بلکہ ہیکر کھج کر چھوڑ دیتے ہیں کہ ہمارے استاد نے جو لفظ مانگا ہے وہ حضورؐ نے کیوں نہیں فرمایا۔ یہ تو گویا رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کو مشورہ دینا ہے کہ حضرت آپ کو کوئی مسئلہ بتانا ہو تو افراط ہم سے ہونا لینا اور شرط بھی ہم سے پوچھ لینا کیونکہ اگر آپ نے ہماری شرط کے مطابق ہمارا ہی لکھا ہوا فقرہ بیان نہ فرمایا تو ہم ہرگز آپ کی بات نہیں مانیں گے۔

ایک سوال

میں نے عرض کیا کہ حضرت آپ بھی کوئی سوال ایسا بنا سکتے ہیں کہ اس میں صرف حدیث کا مطالبہ ہو اور ساتھ انعام کا بھی وعدہ ہو اور ہمارے استاد بھی اس طرح کی حدیث پیش نہ کر سکیں بلکہ اس سوال کو دھوکا کہنے پر مجبور ہوں۔ جیسے آپ ان کے سوالات کو دھوکا فرماتے ہیں۔ مولانا نے مسکراتے ہوئے فرمایا کہ کیا دھوکا بھی اچھی چیز ہے کہ ہم بھی شروع کر دیں، میں نے کہا مجھے دھوکا سمجھانے کے لئے آپ ضرور کوئی سوال لکھ دیں تو حضرت نے اسی اشتہار کے دوسری طرف سوال لکھا کہ آپ اپنی ہی شرط کے موافق ایک ہی حدیث صحیحہ صریح مرفوع غیر مجروح البی پیش فرمائیں جس سے ثابت ہو کہ دلیل شرعی حدیث صحیحہ صریح مرفوع غیر مجروح البی ہی منحصر ہے تو میں آپ کو پچاس ہزار روپے نقد انعام دوں گا۔ اور مولانا نے اس پر دستخط فرمادی۔ ان کے دستخط فرمانے سے میں سوچنے لگا کہ ہمارے استاد صاحب تو ہمیں روز تاکید کرتے ہیں کہ چیلنج پچاس ہزار روپے سے کم کا نہیں دینا مگر دستخط کبھی پانچ پیسے پر بھی نہیں کرنا۔ لیکن مولانا نے پچاس ہزار روپے پر بلا جھجک دستخط فرمادے ہیں۔

والہی

اب میں وہ اشتہار لے کر اٹھا۔ والہی آیا تو استاد جی بڑی بے قراری سے گیت پر کھڑے میرا انتظار کر رہے تھے۔ جب میں والہی پہنچا تو پوچھا کوئی ہمارے اشتہار کو ہاتھ لگا تا ہے۔ میں نے کہا حضرت آج تو بہت بری طرح ہاتھ لگا یا اور انہوں نے بھی ایک حدیث کا مطالبہ کیا ہے۔ اگر آپ کچھ دین تو وہ پچاس ہزار روپیہ انہیں دیں گے۔ انہوں نے دستخط بھی کر دی ہے۔ استاد جی نے سوال کی ایک سطر پڑھتے پڑھتے پورے زور سے تین مرتبہ پسینہ صاف فرمایا۔ استاد کو پسینہ میں غرق دیکھ کر سوال کے وزن کا اندازہ مجھے بھی ہو رہا تھا۔ ادھر اللہ کی طرف سے میری ہدایت کا وقت آج پہنچا تھا۔ استاد جی کے منہ سے سوال پڑھتے ہی پہلا جملہ یہ نکلا، بیٹا یہ شرطیں دھوکے کے لئے لگائی جاتی ہیں۔ یہ سنتے ہی میرے تو پاؤں تلے سے زمین نکل گئی۔ میں نے کہا حضرت دھوکا اور دین میں اور وہ بھی قرآن وحدیث کے نام پر۔ میں نے کہا استاد جی یہ تو آج مولانا نے لکھا یا ہے کہ نبی پر تمہارا ایمان نہیں۔ تمہارا ایمان محض استاد کی جعلی شرطوں پر ہے اور آج آپ نے خود ہی ان شرطوں کو دھوکا فرما دیا۔ تو ہم تو کہیں کے بھی نہ رہے۔

نہ خدا ہی ملا نہ وصال صدم
نہ ادھر کے رہے نہ ادھر کے رہے

ایک اور سوال

استاد صاحب کی درسگاہ میں تپانی پر استاد صاحب کی کتابیں کاپیاں وغیرہ میں ہی رکھا کرتا تھا۔ ان میں دو موٹی موٹی کاپیاں تھیں۔ ایک پر لکھا تھا "تقریر صحیح بخاری شریف از علامہ انور شاہ صاحب کشمیری صدر مدرس دارالعلوم دیوبند" دوسری پر لکھا تھا "تقریر ترمذی شریف از سید حسین احمد مدنی صدر مدرس دارالعلوم دیوبند" ایک دن

میں نے استاد جی سے پوچھا تھا کہ استاد جی آپ ان مشرکوں کی کاپیاں اپنے پاس کیوں رکھتے ہیں۔ (اس زمانہ میں علمائے احناف کو مشرک کہنا ہمارے ہاں بہت بڑی نیکی اور استاد محترم کو خوش کرنے کا بہت بڑا ذریعہ تھا)۔ استاد محترم اس پر بہت خوش ہوئے اور خوب شاباش دی۔ استاد جی نے فرمایا بیٹے مسائل میں ہمارا ان کے ساتھ اختلاف ہے مگر اللہ تعالیٰ نے ان حضرات کو علم سے بہت نوازا ہے، ہم ان کی کاپیاں پڑھے بغیر نہ بخاری پڑھا سکتے ہیں نہ ترمذی۔ آج وہ بات میرے ذہن میں ابھر آئی، میں نے پوچھا استاد جی آپ دھوکا ان لوگوں کے ساتھ کرتے ہیں جن کی کاپیاں پڑھے بغیر آپ بخاری اور ترمذی نہیں پڑھا سکتے؟ استاد جی نے یہ بات سن کر فرمایا جاؤ دفع ہو جاؤ اب وہاں نہ جانا۔ میں نے کہا استاد جی آپ حدیث تو لکھ دیں میں انعام لے کر آتا ہوں۔ استاد جی نے ایک تحفظ دیا کہ جاؤ بیٹھو۔

دوبارہ جانا

اب عصر کے بعد میں دوبارہ حضرت مولانا عبدالقدیر صاحب کی خدمت میں حاضر ہوا اور میں نے عرض کیا کہ حضرت یہ بات تو کنفرم ہو گئی کہ یہ سوالات محض دھوکا ہیں۔ لیکن یہ فرمائیے کہ آپ لوگ حدیث کے مقابلہ میں امام ابوحنیفہ کے اقوال کیوں ترجیح دیتے ہیں۔ حضرت نے فرمایا یہ بالکل جھوٹ ہے۔ حضرت نے مجھے مطالعہ کے لئے اعلیٰ السنن عنایت فرمائی جس کے ساتھ اردو ترجمہ بھی تھا۔ اب میں جب احادیث پڑھتا تھا تو حیرانی ہوتی تھی کہ یہ کتنا بڑا جھوٹ ہے جو ہم روزانہ بولتے ہیں۔ اب میں اپنے استاد جی سے پوچھتا کہ استاد جی ان سب احادیث کو جو اعلیٰ السنن میں لکھی ہیں آپ کیوں نہیں مانتے اور ان پر عمل کرنے والوں کو آپ اہل الرائے کیوں سمجھتے ہیں؟ اور اس کتاب کا کوئی مکمل جواب کسی غیر مقلد عالم نے لکھا ہو تو مجھے بتائیں میں اس کا بھی مطالعہ کروں مگر پورے تجسس کے بعد بھی یہی پتہ چلا کہ اس کے جواب سے ساری دنیا نے غیر مقلدیت عاجز ہے۔ میں اس کتاب اعلیٰ

السنن کا وہاں مدرسہ میں بیٹھ کر مطالعہ کرتا تو استاد جی سخت ناراض ہوتے بلکہ ایک دو دفعہ میری پٹائی بھی کی۔ میری سمجھ میں نہیں آتا تھا کہ اہل حدیث حدیث کے اتنے دشمن کیوں ہیں؟ میں سمجھتا آپ مجھے احادیث کیوں نہیں پڑھتے دیتے؟ وہ پس ایک ہی رٹ لگاتے کہ یہ حدیث کی کتاب تمہارے مدرسے میں کیوں لائے؟ میں نے ایک دن دیوار پر خوشخط یہ حدیث لکھ دی کہ آپ سے متواتر حدیث میں ہے اسفروا بالفجر فلانہ اعظم للاجر (کہ فجر کی نماز روشن کر کے پڑھو۔ اس میں زیادہ ثواب ہے)۔ پوری مسجد میں شور مچ گیا یہ حدیث کس نے لکھی؟ کیوں لکھی؟ مار مار کر لو اس کو۔ اگلے دن میں نے دیوار پر یہ حدیث لکھ کر لگا دی ابرؤا بالصلوة فان شدة الحر من فيح جهنم (کہ ظہر کی نماز ٹھنڈی کر کے پڑھو گرمی کی شدت جہنم کی سانس سے ہے)۔ اس پر میری جواب طلبی ہوئی کہ تم شرارتیں کیوں کرتے ہو۔ اگلی نماز سے پہلے میں نے دیوار پر یہ حدیث لگا دی غفقه واحد اش على الشيطان من الف عابد (ایک فقیہ، شیطان پر ہزار عابد سے زیادہ سخت ہے)۔ میں یہ اندازہ لگاؤ تھا کہ ان لوگوں کو جتنا بغض حدیث سے ہے، کسی اور چیز سے نہیں۔

تیسری بار

پھر میں مولانا کے پاس گیا، پوچھنے لگے تقلید شخصی کو کیا کہتے ہو؟ میں نے کہا مشرک۔ فرمایا جتنے محدثین کا ذکر طبقات حنفیہ، طبقات مالکیہ، طبقات شافعیہ اور طبقات حنابلہ میں ہے وہ سب مشرک ہیں؟ میں نے کہا بلا شک۔ فرمایا پھر تو صحاح ستہ والے بھی مشرک ہو گئے۔ تم بلوغ الامرام پڑھتے ہو، ابن حجر شافعی بھی مشرک ہوئے۔ تم نسائی پڑھتے ہو وہ بھی امام شافعی کے مقلد ہے، اسلئے وہ بھی مشرک ہو گئے۔ اب میں استاد صاحب کے پاس آیا۔ میں نے پوچھا کہ کسی محدث یا مسلمہ مورخ نے محدثین کے حالات میں کوئی کتاب "طبقات غیر مقلدین" کے نام سے لکھی ہو تو وہ دکھائیں۔ استاد صاحب ناراض ہو گئے کہ تم میں شرارت کرتے ہو اور

طلباء کو "اعلاء السنن" سے حدیثیں سناتے ہو اور مسجد کی دیوار پر حدیثیں لکھ لکھ کر لگاتے ہو۔ ہم ان باتوں کو برداشت نہیں کر سکتے۔ حدیثیں سنانے اور لکھنے سے باز آؤ ورنہ مدرسے سے نکل جاؤ۔ ہمارے پاس "طبقات غیر مقلدین" نامی کوئی کتاب نہیں۔ میں پھر حضرت کے پاس آیا تو آپ نے فرمایا کہ انگریز کے دور سے پہلے کے پاک و ہند میں غیر مقلدین کی کوئی مسجد، کوئی مدرسہ، کوئی قبر، کوئی ترجمہ قرآن، کوئی ترجمہ حدیث ہو تو دکھاؤ، کوئی نماز کی مکمل کتاب ہو وہ لاؤ۔ اب جب میں نے استاد جی سے یہ پوچھا تو کانٹو تو بدن میں لسو نہیں۔ غصے میں بولے تمہیں شرارت کے سوا کچھ نہیں سوجھتا۔

لطیفہ

ایک دن نسائی کا سبق تھا اور مسئلہ قرآنہ خلف الامام کا۔ میں بھی سبق میں بیٹھا مگر کتاب ہاتھ میں نہیں لی۔ استاد جی نے پوچھا، کتاب کہاں ہے؟ میں نے کہا کمرے میں۔ فرمایا، لایا کیوں نہیں؟ میں نے کہا وہ تو مشرک کی لکھی ہوئی ہے، میں کیوں ہاتھ لگاؤں۔ استاد جی نے ہل تو کھائے مگر خاموش رہے۔ امام نسائی نے باقاعدہ باب ہاندا ہے باب ناویل قوله تعالى واذا قرى القرآن فاستمعوا له وانصتوا للعلکم نرحمکم اور پھر حدیث لائے ہیں اذا قرأوا فاستمعوا لکوا یا فدا اور رسول دونوں کا حکم ہے کہ امام جب قراءت کرے تو مقتدی خاموش رہیں۔ یہ آیت اور حدیث استاد صاحب کے خلاف تھی۔ استاد صاحب اس حدیث کو تشدید کرنے پر تل گئے۔ فرمایا ابو خالد احمر مدلس ہے، یہ حدیث جھوٹی ہے۔ ابو خالد احمر کا کوئی متابع دنیا کی کسی حدیث کی کتاب میں نہیں۔ میں نے علامہ انور شاہ کشمیری سے بات کی وہ بھی کوئی متابع نہ دکھا سکے۔ میں نے آٹھ دس مناظرے کئے ہیں کوئی ماں کا لعل جواب نہیں دے سکا۔ میں تو مطالعہ کر کے بیٹھا تھا، دل ہی دل میں استاد جی کی اس جرات پر شرمسار ہو رہا تھا مگر زبان سے خاموش تھا کہ استاد صاحب کی نظر عنایت مجھ پر ہوئی۔ فرمایا ابو حنیفہ! خالد کا

کوئی متابع ہے؟ (حالتِ مکہ میں ابھی حنفی نہیں ہوا تھا)۔ میں نے کہا استاد جی! آپ
 اور کونسا اٹھا کر بیٹھے ہیں اس طرح متابع کیسے نظر آئے گا ذرا آنکھیں کتاب پر
 لگائیں تو اسی کتاب میں اس کا متابع محمد بن سعد انصاری موجود ہے اور میں نے اٹھا کر
 اس پر انگلی رکھ دی۔ اب تو استاد صاحب غصے میں گالیوں پر اتر آئے۔ میں نے
 آہستہ سے تسبیح نکال کر پس رکھ دی۔ فرمایا یہ کیا؟ میں نے عرض کیا آپ کو جو
 گالیوں کی تسبیح پڑھنی ہو وہ پڑھ میں پھر مجھے بتائیں کہ آخر آپ کو سامنے رکھنی ہوئی
 کتاب میں یہ متابع نظر کیوں نہیں آیا؟ پس پھر تو لائیں سے چٹائی شروع ہو گئی اور
 مجھے مدرسے سے نکال باہر کیا گیا۔ اب میں اعلیٰ السنن اور حضرت مولانا محمد حسن
 صاحب محدث فیض پوری کی کتاب سبہ ضروریہ: الدلیل: التبیین وغیرہ کا مطالعہ
 کرتا۔ لیکن ابھی ذہن سے غیر مقلدیت شکل نہیں رہی تھی۔ کوئی لفظ کا مسئلہ دیکھتا۔
 اس کے لئے حدیث کی تلاش میں بھاگتا۔ کئی ماہ بعد پھر ذہن نے پنڈا کھایا۔ اب اگر
 کوئی آیت یا حدیث پڑھتا تو ذہن میں یہ سواں پیدا ہوتا کہ اس کا جو مطلب ذہن میں
 آیا ہے وہ مرزا قادیانی کی طرح نیا ہی ہے یا علماء اور اہل سنت نے بھی یہی مطلب سمجھا
 ہے؟ تو اب خود دینی اور خود بینی کی بیماری ذہن سے نکلنے اور غیر مقلدیت کا دردِ گ
 دل سے رخصت ہوا اور میں اہل سنت والجماعت حنفی مسلک پر جم گیا۔ دعا فرمائیں
 اللہ تعالیٰ اس مسلک حق پر استقامت نصیب فرمائیں۔ آمین۔



ایک یادگار ملاقات

☆ ایک یادگار ملاقات ☆

کراچی کے سفر میں ایک صاحب سے ملاقات ہوئی جو اپنا نام مرزا وحید بیگ بتا رہے تھے۔ وہ اصل میں پنجابی ہیں مگر عرصہ دراز سے امریکہ میں مقیم ہیں۔ انہوں نے اپنی سرگزشت یوں بیان فرمائی کہ میں یہاں سے ایف۔ اے کر کے امریکہ گیا تھا۔ ایک سال اس جاں میں گزارا کہ دونوں عیدیں اور چند اور نمازیں بھی پڑھیں۔ آخری عید نماز میں دو تین ساتھیوں سے ملاقات ہوئی جو تبلیغی جماعت سے تعلق رکھتے تھے۔ انہوں نے میرا ایڈریس نوٹ کیا پھر مجھ سے مسلسل رابطہ رکھا۔

زندگی میں تبدیلی

ان حضرات کی ہدایت اور سیرت شریعت محمدیہ کی ترجمان تھی۔ ان کے ساتھ اٹھنے بیٹھنے سے مجھے بھی اسلامی زندگی کا احساس ہوا۔ میں نے تبلیغی جماعت کے ساتھ وقت لگانا شروع کر دیا۔ مجھے ایک عجیب ذہنی سکون اور قلبی راحت محسوس ہوئی اور الحمد للہ میں نماز روزے کا پابند بن گیا۔ حرام حلال کا امتیاز کرنے لگا۔ اپنے وقت اور مال سے کچھ حصہ دین سیکھنے اور اس کی تبلیغ کرنے کے لئے وقف کر دیا۔ بیوی بچوں دوست احباب سب پر محنت کی اور ایک پرسکون دینی ماحول بن گیا اور میری زندگی کے پورے چار سال اسی طرح گزرے۔ میں نے اور میری بیوی نے گزشتہ زندگی کی چھوٹی ہوئی نمازوں کو قضا کیا۔ حقوق اللہ اور حقوق العباد میں جو کوتاہیاں ہوئی تھیں، شرعی مسائل پوچھ کر ان کی ادائیگی اور اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں تداست اور توبہ کا شغف اختیار کیا۔ فضائل اعمال، تعلیم الاسلام اور ہستی زبور خرید کر روزانہ ان کی تعلیم کرنے اور عمل میں اضافہ کی حتی المقدور کوشش کرتے رہتے۔

ایک اور تجربہ

چار سال کے بعد ایک عید کے موقع پر ہی دو تین نوجوانوں نے مجھے آگھیرا۔

بڑی گرجوئی سے ملاقات ہوئی۔ انہوں نے میرے دینی جذبات اور کوششوں کی تعریف کی۔ اگرچہ ان نوجوانوں کے چہرہ پر نہ شرعی ڈاڑھی تھی نہ ان کا لباس شرعی انداز کا تھا لیکن وہ دین سے لگاؤ اور محبت کا ذکر اس جوش سے کرتے تھے کہ ان کا گرویدہ ہو گیا۔ ان کے ساتھ اٹھنا بیٹھنا ہو گیا۔ اسی نیت سے کہ ان کے جذبہ کی قدر کر کے ان کو شرعی صورت و سیرت اور شرعی لباس اور احکام پر آسانی سے آمادہ کیا جاسکتا ہے۔ میں ان کے ہاں گیا۔ ان کے پاس اسلامی کتابوں کی ایک لائبریری تھی۔ انہوں نے مجھ سے کہا کہ آپ لوگوں کا دین لایا ہے آیا ہے اور ہمارا کہ مدینہ سے اور یہ کہتے ہوئے ایک کتاب "صلوۃ لرسول" مصنفہ مولانا محمد صادق سیالکوٹی کچھ دی کہ اگر کے مدینے کا دین مانتا ہے تو یہ کتاب پڑھو۔ میں نے یہ کہتے ہوئے کتاب لے لی کہ یہ کتاب تو سیالکوٹ کی ہے نہ کہ مدینہ کی۔ انہوں نے کہا کہ یہ اگرچہ سیالکوٹ میں لکھی گئی مگر باتیں مکہ مدینہ کی ہیں۔

پہلا فرق

میں نے کہا کہ حضرت شیخ الحدیث نے بھی "فضائل اعمال" میں آیات قرآنیہ احادیث نبویہ اور نیک لوگوں کے واقعات ہی ذکر فرمائے ہیں۔ بہت عجیب کتاب ہے۔ میری زندگی میں یہ تبدیلی اسی کتاب کی ہے کہ میں بے نمازی تھا نمازی بن گیا۔ جھوٹ بولتا تھا اس سے توبہ کی۔ حلال حرام کا خیال نہیں کرتا تھا اب پوری کوشش کر کے حرام سے بچتا ہوں۔ میری صورت اور سیرت میں جو اسلامی رنگ ہے یہ اسی کتاب کی برکت ہے۔ انہوں نے فوراً میری بات کاٹتے ہوئے کہا کہ آپ پڑھے لکھے آدمی ہیں۔ شیخ الحدیث صاحب نے بہت سی باتیں بلا حوالہ نقل کر دی ہیں۔ انہوں نے مجھے کئی مقامات دکھائے جہاں کوئی حوالہ نہ تھا اور پھر "صلوۃ الرسول" دکھا دکھا کر کہہ رہے تھے کہ دیکھو ہر بات با حوالہ ہے۔ دین ہمیشہ با حوالہ اور مستند ہونا چاہئے نہ کہ بے حوالہ اور غیر مستند۔ اس بات میں میں ان کے

سامنے بالکل لاجواب ہو گیا اور واقعی مجھے بڑا دھکا لگا اور خیال ہوا کہ کہ شیخ الحدیث صاحب نے بعض جگہ حوالے کیوں نہیں دئے؟ جناب وحید صاحب نے یہ فرق بتاتے ہوئے مجھ سے کہا کہ آپ مجھے اس کا جواب دیں۔ میں نے کہا اس کا جواب حضرت شیخ الحدیث خود دے چکے ہیں۔ فرماتے ہیں: "اس جگہ ایک ضروری امر پر متنبہ کرنا بھی لاپرواہی ہے۔ وہ یہ کہ میں نے احادیث کا حوالہ دینے میں مشکوٰۃ، تنقیح الرواۃ، مراقۃ الاحیاء، العلوم کی شرح اور منذری کی ترمذی و ترمذیہ پر اعتماد کیا ہے اور کثرت سے ان سے لیا ہے اس لئے ان کے حوالہ کی ضرورت نہیں گئی۔ لہذا ان کے علاوہ کہیں سے لیا ہے تو اس کا حوالہ نقل کر دیا۔" (فضائل قرآن صفحہ ۱) اس نے اس عبارت کو تین دفعہ پڑھا اور کہنے لگا کہ حضرت نے واقعی بات واضح فرمادی لیکن میں نے بھی پورا مطالعہ نہیں کیا تھا۔ پھر میں نے کہا کہ "صلوۃ الرسول" میں بھی کئی باتیں بلا حوالہ درج ہیں۔ صفحہ ۳۴۹ تا صفحہ ۳۵۲ جو اذکار اور اعمال درج کئے ہیں وہ سب بلا حوالہ ہیں۔ چنانچہ مولوی عبدالرؤف غیر مقلد "صلوۃ لرسول نکلاں" کے حاشیہ پر آیت کریمہ کے عمل کا یوں مذاق اڑاتے ہیں: "کیا ایسا بہتر نہیں کہ اس وظیفہ آیت کریمہ کرنے والے کو ایک مچھلی نما صندوق میں بند کر کے کسی دریا یا سمندر میں پھینک دیا جائے تاکہ حضرت یونس علیہ السلام کے مچھلی کے پیٹ کے اندھیرے کا نہ صرف نقشہ ہی کھینچ جائے بلکہ یونس علیہ السلام والی صحیح کیفیت پیدا ہو جائے۔ اس طریقہ پر عمل کرنے سے اکتالیس دن انتظار کی ضرورت نہیں بلکہ چند ہی گھنٹوں میں بفضلہ تعالیٰ ہر قسم کے موم و غموم کے بادل چھٹ جائیں گے۔ کسی طرح کی بھی مشکل و مصیبت باقی نہ رہے گی بلکہ سب پریشانیوں اور مصیبتوں سے نجات ابھی حاصل ہوگی۔" انا للہ وانا الیہ راجعون مجھے نہایت تعجب بھی ہے اور افسوس بھی کہ اس قسم کی لابیائی چیزیں اور خرافات ہم سلفیین میں کدھر سے گھس آئیں باللہ علیکم کیا اس قسم کی باتیں اللہ عزوجل کی ذات اقدس سے استرا کے مترادف نہیں؟ یہ

طریقے کس آیت قرآنی اور کس حدیث نبوی سے ماخوذ ہیں۔ (صلوة الرسول محشی ص: ۵۰۴)

فقط حوالے

وہ شخصیں تو بے حوالہ باتیں اور ان پر تبصرہ پڑے کہ ہی حیران ہو رہا تھا کہ میں نے بتایا کہ صلوٰۃ الرسول میں تو بہت سے حوالے غلط بھی ہیں۔ دیکھئے "صلوٰۃ الرسول" ص ۱۲۶ پر زیر عنوان "نماز کے لامتناہی محاسن" فضائل کی ۱۲۶ احادیث نقل کی ہیں اور حوالہ صحیح سے یاد دیا ہے مگر ان میں سے ۱۳ احادیث ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵،

ضعیف احادیث

جناب وحید صاحب نے کہا کہ پھر انہوں نے مجھے بتایا کہ اکثر باتیں تو شیخ الحدیث صاحب رحمہ اللہ نے بلا حوالہ لکھیں اور جن کا حوالہ دیا ان میں سے بھی اکثر ضعیف جھوٹی اور من گھڑت احادیث لکھ دیں۔ لیکن صلوٰۃ الرسولؐ تک، ایک بھی ضعیف حدیث نہیں ہے۔ وحید صاحب نے بتایا کہ ان کا یہ اعتراض اعلیٰ تو دافعی بہت دزنی تھا جس سے میں فضائل اعمال سے دل برداشتہ ہو گیا۔ اس پر میں نے وحید

صاحب سے کہا ان کا اعتراض محدثین کے مسلمہ اصول کے خلاف ہے کیونکہ محدثین کا اصول ہے کہ فضائل اور ترغیب و ترہیب کے باب میں ضعیف احادیث مقبول ہیں۔ خود حضرت شیخ الحدیث نے اس اصول کو بیان فرمایا۔ چنانچہ فضائل نماز کے آفریں ”آخری گزارش“ کے تحت فرماتے ہیں: ”آخر میں اس امر پر تنبیہ ضروری ہے کہ حضرات محدثین رضی اللہ عنہم اجماع کے نزدیک فضائل کی روایات میں توسع ہے اور معمولی ضعف قابل تسامح۔ باقی صدقیا، کرام رحمہم اللہ کے واقعات تو محض تاریخی حیثیت رکھتے ہیں اور ظاہر ہے کہ تاریخ کا درجہ حدیث کے درجہ سے کہیں کم ہے۔“ (فضائل نماز صفحہ ۹۰)

ایک جگہ فرماتے ہیں، "اگرچہ محدثانہ حیثیت سے ان پر کلام ہے لیکن یہ کوئی فقہی مسئلہ نہیں جس میں دلیل اور حجت کی ضرورت ہو۔" مبشرات اور منامات ہیں۔" (فضائل درود صفحہ ۵۹) میں نے کہا کہ یہ تو حضرت شیخؒ نے لکھا ہے، میں اس کی تھوڑی سی تفصیل اور عرض کر دیتا ہوں۔ جس طرح سارے حساب کا خلاصہ دو ہی قاعدے ہیں، جمع اور تفریق۔ حدیث کی سند کے راویوں میں بھی بنیادی طور پر دو ہی باتیں دیکھی جاتی ہیں۔ حفظ اور عدالت۔ کہ اس کا حافظہ اچھا ہو اور وہ نیکو کار ہو غاسق فاجر نہ ہو۔ اگر راوی میں ضعیف حفظ کی وجہ سے ہے تو اس کو محدثین ضعیف قریب کہتے ہیں کیونکہ متابعت یا شواہد سے ختم ہو جاتا ہے۔ قرآن پاک میں اللہ تعالیٰ نے دو عورتوں کی گواہی کو ایک مرد کے برابر قرار دیا ہے۔ وجہ یہ ہی بتائی ہے کہ اگر ایک عورت بھول جائے تو دوسری یا دلدلا دے گی۔ اسی سے محدثین نے یہ اصول بنالیا کہ اگر ایک حدیث کی دو سندیں ہوں اور دونوں میں ایک راوی ایسا ہو کہ جس کا حافظہ کمزور ہو تو دونوں سندیں مل کر وہ حدیث صحیح مانی جائے گی۔ اسی لئے حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ بہت جگہ یہ تحریر فرمادیتے ہیں کہ "یہ مضمون بہت سی روایات میں آیا ہے، تاکہ معلوم ہو جائے کہ شواہد اور متابعت کی وجہ سے مقبول ہے۔ اب ان

حصہ کی بھی خاص فکر نہ رہی کیونکہ ان سب سے مقدم اس ساری دنیا کو شرک سے بچانا ہے جن کو فضا نعل اعمان کے مطالعہ نے مشرک بنا دیا ہے۔ اگرچہ دنیا میں مجھے اس میں خاص کامیابی نہیں ہوئی کیونکہ دو سال کی محنت شاقہ سے میں بمشکل دو لکھڑوں کو تبلیغی جماعت سے کاٹ سکا ہوں جبکہ ہزاروں نے آدمی اس جماعت سے جڑ گئے ہیں لیکن آخرت میں اللہ تعالیٰ سے پورے پورے اجر کا امیدوار ہوں۔

کرامات

میں نے ان کی تقریر سن کر کما جن واقعات کی طرف آپ اشارہ فرما رہے ہیں وہ "کرامات" ہیں۔ ان کو "فرق عادات" بھی کہتے ہیں یعنی عادت یہ ہے کہ مرد عورت دونوں کے ملاپ سے اولاد پیدا ہو مگر فرق عادت یہ ہے کہ بی بی مریم کو بغیر مس بشر کے بیٹا مل جائے۔ عادت یہی ہے کہ اونٹنی اونٹنی سے پیدا ہو اور فرق عادت یہ ہے کہ اونٹنی پیٹا سے پیدا ہو۔ عادت یہی ہے کہ سانپ سنی کے انڈے سے لگے اور فرق عادت یہ ہے کہ موسیٰ علیہ السلام کی لامھی سانپ بن جائے۔ عادت یہی ہے کہ آپریشن یا دوا سے کھینکلی درد ہو جائے اور ناپینا دیکھنے لگے اور فرق عادت یہ ہے کہ یوسف علیہ السلام کی قمیص اور عیسیٰ علیہ السلام کا ہاتھ لگنے سے جینا آجائے۔ عادت یہی ہے کہ بیل بیلوں کی طرح آواز نکالے اور بھیڑیا بھیڑیوں کی طرح مگر فرق عادت یہ ہے کہ بیل اور بھیڑیا انسانوں کی طرح کلام کرے۔ ان میں جو باتیں عادت ہیں ان میں کچھ انسان کا بھی اختیار ہوتا ہے لیکن فرق عادت میں اختیار اللہ تعالیٰ کا ہوتا ہے اور ظہور مخلوق کے ہاتھ پر ہوتا ہے۔ دیکھئے قرآن پاک میں مسیح علیہ السلام کے معجزات مذکور ہیں۔ مسلمان بھی ان معجزات کو برحق مانتے ہیں اور یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ یہ معجزات عیسیٰ علیہ السلام کے ہاتھ پر ظاہر ہوئے مگر یہ سب قدرت خداوندی کا ظہور تھا جب مسلمان ان کو قدرت الہی کا ظہور مانتے ہیں تو ان کو ہر ہر معجزہ دلیل توحید نظر آتا ہے۔ لیکن عیسائی ان معجزات کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی

عادت اور ان کے اختیار سے مانتے ہیں تو انہوں نے ایک ایک معجزہ کو دلیل شرک بنالیا۔ اب ان معجزات سے شرک کشید کر لینا اس میں نہ تو اللہ تعالیٰ کا قصور تھا نہ عیسیٰ علیہ السلام کا۔ قصور تو عیسائی ذہنیت کا تھا جس نے توحید کو شرک بنا ڈالا۔ بالکل اسی طرح ہم اہل سنت والجماعت جب کرامات کا مطالعہ کرتے ہیں تو ان کو نہ تعالیٰ کے علم و قدرت کا کرشمہ یقین کرتے ہیں اس لئے ہمیں ان کرامات میں توحید ہی توحید نظر آتی ہے اور آپ لوگ جب تہنیتی نصاب کا مطالعہ عیسائی ذہن سے کرتے ہیں تو آپ کو وہ کرامات شرک ہی شرک نظر آتی ہیں۔ تو قصور نہ اللہ تعالیٰ کا ہے کہ اس نے ان بزرگوں کی عزت افزائی کے لئے اپنی قدرت نمائی کیوں کی اور نہ ہی ان بزرگوں کا قصور تو سارا اس عیسائی ذہنیت کا ہے۔ اگر آپ بھی اس عیسائی ذہنیت سے توبہ کر کے اسلامی ذہن سے مطالعہ کریں تو آپ کو توحید ہی توحید نظر آئے گی۔ یہ ہو ہی نہیں سکتا

اب وحید صاحب بڑے غصے میں تھے کہ ان واقعات میں تو ایسی ایسی باتیں ہیں جو ہو ہی نہیں سکتیں۔ ہانگی نامکس میں میں نے پوچھا کس سے نہیں ہو سکتا خالق سے یا مخلوق سے؟ اگر مخلوق سے نہیں ہو سکتا تو بالکل درست مگر اس کو مخلوق کا فعل قرار دینا ہی تو عیسائی ذہنیت ہے اور اگر کہو کہ خالق سے بھی نہیں ہو سکتا تو یہ اللہ تعالیٰ کے علم و قدرت کا انکار ہے۔ اگر آپ اس کے منکر ہیں اور خالق کی قوت اتنی ہی مانتے ہیں جتنی آپ کی ہے کہ جو آپ سے نہ ہو سکے وہ خدا سے بھی نہیں ہو سکتا تو اپنی توحید کی خیر مناسیے اور توبہ کیجئے۔ یہ اللہ والوں کی کرامات کا انکار نہیں یہ تو اللہ کی قدرت کا انکار ہے۔

جھوٹ ہی جھوٹ

اس پر وحید صاحب نے کہا لوگ اپنے بزرگوں کے لئے غلط اور جھوٹے

واقعات گھڑ لیتے ہیں تو ان کا کیا اعتبار؟ میں نے کہا جھوٹ کہاں نہیں گھڑا گیا؟ لوگوں نے جھوٹے خدا بنائے، جھوٹے نبی بنائے، جھوٹی حدیثیں بنائیں۔ جعلی کرنسی بنائی تو کیا صرف جھوٹے خداؤں کا ہی انکار کرو گے یا ساتھ ہی سچے کا بھی انکار کرو گے۔ صرف جھوٹے نبیوں کا ہی انکار کرو گے یا بچوں کا بھی انکار کرو گے۔ صرف جھوٹی حدیثوں کا انکار کرو گے یا سچی احادیث کو بھی چھوڑ دو گے۔ صرف جعلی کرنسی سے بچو گے یا اصلی کرنسی بھی لگی میں پھینک دو گے۔ یہاں بھی جھوٹے واقعات کو ماننے کی آپ کو کس نے دعوت دی ہے؟ اور سچے واقعات سے انکار کیوں ہے؟

عقل نہیں مانتی

وحید صاحب نے کہا ایسے واقعات کو کیسے مان لیا جائے؟ ان میں ایسی باتوں کا ذکر ہے جو انبیاء اور صحابہ کے لئے بھی ظاہر نہیں ہوئیں۔ نبی اور صحابہ کا مقام تو ولی سے بہت بلند ہے۔ یہ بالکل ناممکن ہے کہ ایک "فرق عادت" نبی اور صحابی کے ہاتھ پر تو ظاہر نہ ہو اور کسی ولی کے ہاتھ پر ظاہر ہو جائے۔ میں نے کہا یہ عجیب بات ہے کہ آپ نے یہاں "قیاس" شروع کر دیا ہے۔ میں آپ سے پوچھتا ہوں کہ آپ کو خواب نظر آتے ہیں یا نہیں؟ انہوں نے کہا آتے ہیں۔ میں نے کہا بالکل وہی جو انبیاء کرام اور صحابہ کرام کو آئے یا اور بھی۔ انہوں نے کہا یہاں انبیاء اور صحابہ کا کیا ذکر اللہ تعالیٰ جس کو جو خواب چاہیں دکھادیں۔ میں نے کہا بعض اوقات ایک چھوٹے بچے کو خواب نظر آتا ہے اور صبح بتاتا ہے کہ آج خواب میں میں نے دیکھا کہ نانا ابو آئے ہیں اور وہ واقعتاً آ بھی جاتے ہیں اور خواب سچا ہو جاتا ہے۔ مگر اس خواب کا کوئی یہ کہہ کر انکار نہیں کرتا کہ گھر کے بڑوں کو یہ خواب نہیں آیا تو ہم کیسے مان لیں کہ بچے کو خواب آ گیا؟ دیکھو حضرت بنی مریم ولیہ ہیں۔ ان کو بے موسم پھل مل رہے ہیں مگر حضرت زکریا علیہ السلام جو نبی ہیں ان کو نہیں مل رہے ہیں۔ سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کو خاوند وہ بھی نبی خاوند کے ہوتے ہوئے لڑکی بھی

نہیں دی اور بنی مریم کو بغیر خاوند کے لڑکا عطا فرما دیا۔ حضرت یعقوب علیہ السلام کے ہاتھ مبارک روزانہ منہ پر پھرتے ہیں مگر بینائی واپس نہیں آئی۔ حضرت یوسف علیہ السلام کی صرف قمیص لگنے سے بینائی واپس آ گئی۔ جو ہوا سیمان علیہ السلام کی تخت اٹھائے پھرتی تھی اس ہوا کو یہ حکم نہیں ملا کہ سفر ہجرت میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو ایک لمحہ میں مدینہ پہنچا دے۔ حضرت سیمان نبی ہیں لیکن تخت ہتھکیں کا آدا ان کے صحابی کی کرامت ہے۔ تو بھائی یہ اللہ کا اختیار ہے۔ وہ چاہیں تو ہزاروں میں دور بیت المقدس کا کشف ہو جائے۔ جنت و دوزخ کا کشف ہو جائے اور یہ چاہیں تو چند سین سے سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ کی شہادت کی غلط خبر آئی اور تحقیق نہ ہو سکنے سے آپ نے انکے قصاص کیلئے بیعت لینا شروع فرما دیا۔ وہ نہ چاہے تو کنعان کے کنوئیں میں یوسف علیہ السلام کا یعقوب علیہ السلام کو پتہ نہ چلے اور جب چاہیں تو مصر سے یوسف علیہ السلام کے کرتے کی خوشبو کنعان میں سونگھا دیں۔ میں نے کہا آپ جو سرداری دنیا کو مشرک کہہ رہے ہیں اس پر نظر ثانی کریں اور توبہ کریں۔

حنفیوں کی نماز

اب انہوں نے کہا آپ جو نماز پڑھتے ہیں اس کا کوئی ثبوت نہیں ہے۔ محض اندھی تقلید ہے۔ کیا یہ نماز قبول ہوگی؟ میں نے کہا آپ ایمان داری سے بتائیں کہ آپ کو تکبیر تحریر سے لے کر سلام تک نماز کے ہر قول اور ہر ہر فعل کی دلیل تفصیلی یاد ہے؟ اگر ہے تو ذرا بتادیں۔ انہوں نے کہا دو تین مسائل کے علاوہ مجھے کسی مسئلے کی دلیل یاد نہیں۔ میں نے کہا تو آپ کے اقرار سے آپ کی نماز نہ تو سے فیصد تقلیدی ہے وہ کیسے قبول ہوگی؟ اب وہ پریشان سا ہوا کہنے لگا وہ کہتے ہیں کہ ہم صرف قرآن و حدیث کو مانتے ہیں اور حنفیوں سے حدیث کا مطالبہ کرتے ہیں اور لاکھوں روپے انعام رکھتے ہیں مگر کوئی حنفی جواب نہیں دیتا۔ میں نے کہا میں بھی دو حدیثیں آپ سے پوچھتا ہوں۔ آپ ہی میرا مطالبہ پورا فرمادیں اور

کر دو روپیہ فی حدیث انعام لے لیں۔

(الف) ایک حدیث ایسی لائیں کہ امام کے پیچھے مقتدی کو ۱۲ سورتیں پڑھنی حرام ہیں، صرف ایک سورۃ فاتحہ پڑھنی فرض ہے۔ اس کے پڑھے بغیر مقتدی کی نماز نہیں ہوتی اور اس حدیث کو اللہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے صحیح فرمایا ہو۔ کیونکہ اللہ و رسول کے سوا کسی کی بات حجت نہیں۔

(ب) چار رکعت نماز میں آٹھ سجدے ہوتے ہیں۔ آپ نے سجدوں میں جاتے وقت رفع یدین کرتے ہیں اور نہ اٹھتے وقت۔ گویا سولہ جگہ رفع یدین نہیں کرتے اور دوسری اور چوتھی رکعت کے شروع میں بھی رفع یدین نہیں کرتے تو کل اٹھارہ جگہ رفع یدین نہیں کرتے اور چار رکعت میں چار رکوع ہوتے ہیں۔ آپ رکوع جاتے اور اٹھتے وقت رفع یدین کرتے ہیں۔ یہ آٹھ دفع یدین ہوتی۔ اور پہلی اور تیسری رکعت کے شروع میں رفع یدین کرتے ہیں تو کل دس جگہ رفع یدین ہوتی۔ آپ ایک اور صرف ایک ایسی حدیث پیش فرمائیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اٹھارہ جگہ رفع یدین نہیں کرتے تھے اور دس جگہ کرتے تھے اور یہ آپ کا ہمیشہ کا عمل تھا۔ جو اس طرح نماز نہ پڑھے، اس کی نماز نہیں ہوتی اور اس حدیث کو اللہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے صحیح فرمایا ہو۔ ہم آپ کو انعام بھی دیں گے اور اہل حدیث بھی ہو جائیں گے۔ صرف ایک غیر جانبدار عربی پروفیسر یہ تصدیق کر دے کہ واقعی دونوں حدیثوں میں مطلوبہ پانچ پانچ باتیں پائی گئیں ہیں۔ وحید صاحب نے کہا کہ مجھے تو ایسی حدیثیں معلوم نہیں۔ میں اپنے علماء سے ان کا مطالبہ کروں گا۔ اگر میں لے آیا تو آپ کو اہل حدیث ہونا پڑے گا اور اگر نہ لاسکا تو میں اہل سنت والجماعت حنفی بن جاؤں گا۔ میں نے کہا بالکل درست وہ چلا گئے۔

دوسری مجلس

تین دن بعد وحید صاحب آئے اور کہا کہ میں نے تین دن آرام نہیں کیا۔

ایک ایک مولوی صاحب کے پاس پہنچا اور ان سے کہا کہ صرف دو مطلوبہ حدیثیں لکھ دو۔ لیکن کسی نے حافی نہیں بھری بلکہ ناراض ہوئے کہ ایسے سوالات ہمارے پاس آتے نہ لانا۔ یہ سوالات محض شرارت کے لئے ہیں۔ وحید صاحب کہتے ہیں میں نے ان سے کہا کہ اگر ایسے سواں آپ کریں تو اس کو آپ عمل بالحدیث کہتے ہیں اور وہ لوگ آپ سے حدیث پوچھ لیں تو اس کو آپ شرارت کہتے ہیں۔ پھر وحید صاحب نے مجھ سے کہا کہ وعدہ کے مطابق تو مجھے اب اہل سنت والجماعت حنفی بن جانا چاہئے مگر میرے ابھی اور بھی شکالات ہیں۔

سورۃ فاتحہ فرض ہے

وحید صاحب نے کہا کہ سورۃ فاتحہ فرض ہے اور مقتدی اگر سورۃ فاتحہ نہ پڑھے تو اس کی نماز بالکل نہیں ہوتی۔ میں نے کہا دو آیتیں یا حدیثیں مجھے لکھوا دیں۔ میں آپ کا بہت شکر گزار ہوں گا۔ ایک تو یہ کہ مقتدی پر سورۃ فاتحہ فرض ہے اور دوسری حدیث یہ لکھوائیں کہ نماز میں کئی فرائض کتنے ہیں؟ آپ کے تمام علماء مل کر یہ دو حدیثیں نہیں دکھا سکتے۔ وحید صاحب! اہل سنت والجماعت کا دین کامل ہے، ان کی فقہ میں فرائض کی پوری تفصیل ہے۔ غیر مقلدین کا دین ناقص ہے۔ یہ بے چارے کسی حدیث سے مکمل فرائض نہیں دکھا سکتے۔ اس نے کہا یہ کیا بات اگر نہ دکھا سکیں تو میں وہ ناقص دین چھوڑ دوں گا۔ میں نے کہا اب تک آپ جو نماز پڑھتے رہے ہیں آپ کو فرائض تک معلوم نہیں چہ جائے کہ اس کے دلائل، تو آپ یہ نماز کن کی اندھی تقلید میں پڑھ رہے ہیں۔ تقلید تو آپ کے ہاں شرک ہے تو نماز پڑھ کر آپ نمازی بنتے ہیں یا مشرک؟

کیا رفع یدین سنت ہے؟

انہوں نے کہا اٹھارہ جگہ رفع یدین نہ کرنا سنت ہے اور دس جگہ ہمیشہ رفع یدین کرنا سنت ہے اور حنفیوں کی نماز بالکل خلاف سنت ہے۔ میں نے کہا میں چاہتا

ہوں کہ کامل اہل حدیث ہوں نہ کہ آپ کی طرح ناقص۔ اس لئے یہاں بھی آپ دو احادیث مجھے دکھائیں۔ ایک وہ حدیث جس میں صراحت ہو کہ اٹھارہ جگہ ترک دفع یدین سنت ہے اور دس جگہ رفع یدین کرنا سنت ہے اور دوسری وہ حدیث دکھائیں کہ چار رکعت نماز میں کئی کتنے اقوال سنت ہیں تاکہ پتہ چلے کہ آپ کا دین کامل ہے یا ناقص؟ اس نے کہا کہ مجھے تو ایسی حدیث یاد نہیں۔ میں نے کہا بڑی حیرت ہے کہ ساری دنیا کے مسلمانوں کو آپ مشرک اور بے نماز بکتے نہیں جھکتے اور اپنی نماز سے اتنے غافل ہیں کہ نہ نماز کے فرائض کی حدیث یاد ہے نہ نماز کی سنتوں کی حدیث یاد ہے۔ قیامت کو حساب پوری نماز کا ہوگا یا صرف ایک فرض اور ایک سنت کا؟ اپنے پر ہم کریں اور دوسروں کو بے نمازی بکنے کے بجائے اپنی لمس نماز حدیث سے ثابت کریں۔

نماز نہیں ہوتی

وحید صاحب نے کہا کہ پوری امت کا اتفاق ہے کہ جو شخص امام کے پیچھے فاتحہ نہ پڑھے اس کی نماز نہیں ہوتی۔ میں نے کہا پوری امت شاید کسی غیر ذمہ دار غیر مقلد کو سمجھتے ہیں۔ وحید صاحب آپ کو شاید معلوم نہیں کہ آپ کے علمائے اس مسئلہ میں ہتھیار ڈال دے ہیں۔ سنیے امام احمد رحمہ اللہ نے فرمایا کہ "ہم نے اہل اسلام میں سے کسی سے نہیں سنا جو یہ کہتا ہو کہ جب امام جہر سے قراءت کرتا ہو اور مقتدی اس کے پیچھے قراءت نہ کرے تو اس کی نماز فاسد ہوگی۔" فرمایا کہ یہ ۳ شخص صلی اللہ علیہ وسلم ہیں اور یہ صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین اور تابعین رحمہم اللہ ہیں اور یہ امام مالک ہیں اہل حجاز ہیں۔ یہ امام ثوری رحمہ اللہ ہیں اہل عراق میں اور یہ امام ابو داؤد ہیں اہل شام میں اور یہ امام لیث ہیں اہل مصر میں ان میں سے کوئی بھی یہ نہیں کہتا کہ جب کوئی شخص نماز پڑھے اور اس کا امام قراءت کرے اور مقتدی قراءت نہ کرے تو اس کی نماز باطل ہے۔ (معنی ابن قدامہ جلد ۱ / صفحہ ۶۰۲)

مزید سنئے "امام بخاری رحمہ اللہ سے لے کر دور قریب کے محقق علمائے اہل حدیث تک کسی کی تصنیف میں یہ دعویٰ نہیں کیا گیا کہ امام کے پیچھے سورہ فاتحہ نہ پڑھنے والے کی نماز باطل ہے۔ اس لئے آج بعض حضرات نے جو قدم اٹھایا ہے اسے پیش قدمی نہیں کہا جاسکتا پھر (جبکہ) جماعت کے نامور اور ذمہ دار حضرات میں بھی ان کا شمار نہیں ہوتا۔" (توضیح الکلام جلد ۱ / صفحہ ۴۲)

مزید سنئے ارشاد الحق اثری لکھتے ہیں: "فاتحہ نہ پڑھنے والے پر تکفیر کا فتویٰ یا اس کے بے نمازی ہونے کا فتویٰ امام شافعی رحمہ اللہ سے لے کر مؤلف خیر الکلام تک کسی نے نہیں دیا کسی نے یہ نہیں کہا کہ جو فاتحہ نہ پڑھے وہ بے نمازی ہے۔ کافر ہے۔" (توضیح الکلام جلد ۱ صفحہ ۵۱) نیز ایک اور جگہ تحریر کرتے ہیں: "ہمارا تو مسلک ہے کہ فاتحہ خلف الامام کا مسئلہ فروعی اختلافی ہونے کی بنا پر اجتہادی ہے پس جو شخص حتی الامکان تحقیق کرے اور یہ سمجھے کہ فاتحہ فرض نہیں خواہ نماز جہری ہو یا سری اپنی تحقیق پر عمل کر لے تو اس کی نماز باطل نہیں ہوتی۔" (خیر الکلام از حافظ محمد گوندلوی صفحہ ۴۷ و توضیح الکلام از ارشاد الحق اثری جلد ۱ / صفحہ ۴۵)

جب میں نے یہ تحریریں خود غیر مقلد علماء کی لکھاں کال کر دکھائیں تو وحید صاحب بار بار ان اردو عبارات کو پڑھتے تھے اور کہتے تھے کہ یہ اہل حدیث مذہب بھی عجیب ہے۔ تقریروں میں رات دن ہمیں کہتے ہیں کہ یہ سب حنفی بے نمازی ہیں مگر تحریروں میں اس طرح کہنے والوں کو غیر محقق اور غیر ذمہ دار قرار دے رہے ہیں۔ اس سے تو یہ بات سمجھ میں آرہی ہے کہ ان لوگوں کا کوئی ٹھوس مسلک نہیں۔ محض اہل سنت والجماعت سے ضد ہے۔ اپنے گھر بیٹھ کر خوب ضد کو ظاہر کیا۔ ان کو بے نماز اور مشرک تک کہا۔ جہاں اہل سنت سے آمناسنا ہوا تو ہتھیار ڈال دے اور اپنے سارے فرسے کو غیر محقق اور غیر ذمہ دار قرار دے دید۔ گویا یہ فرقہ گر گٹ کی طرح رنگ بدلتا رہتا ہے۔

خدا جھوٹ سے بچائے

وحید صاحب نے کہا لیکن ضد اور جھوٹ تو حنفیوں میں بھی پایا جاتا ہے۔ دیکھو پہلے حنفی ضد نہیں کرتے تھے لیکن آج کل کے حنفی تو قرآن حدیث کو مانتے ہیں اور نہ فقہ حنفی کو پھر وہ رہا ہو اسنی دہرانے لگے دیکھتے ہدایہ میں لکھا ہے کہ پگڑی پر مسح جائز ہے۔ (جلد ۱: صفحہ ۱۰) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا عمل نماز فجر کے سلسلہ میں دوام غلص کا تھا۔ (جلد ۱: صفحہ ۲۰) اذان میں ترجیع ثابت ہے۔ (جلد ۱: صفحہ ۲۹) حضرت مرزا مظہر جان جاناں ہمیشہ سینہ پر ہاتھ باندھتے تھے۔ (جلد ۱: صفحہ ۲۹) ایک رکعت وتر پر مسلمانوں کا اجماع ہو چکا ہے۔ (ہدایہ جلد ۱: صفحہ ۵۲۹) ابن ہمام نے کہا کہ رکوع کے بعد قنوت پڑھنے کی حدیث صحیح ہے۔ (جلد ۱: صفحہ ۵۳۰) لیکن آج کل کے حنفی محض ابن حدیث کی ضد میں ان ہدایہ کے مسائل پر عمل نہیں کرتے۔ میں نے کہا کہ آپ نے جو ہدایہ کے حوالوں میں باقاعدہ جلد اور صفحہ بھی بتایا ہے وہ سب حوالے بالکل جھوٹے ہیں۔ ہدایہ میں تو ان کے خلاف لکھا ہے۔ (۱) لا یجوز المسح علی النعیمۃ (جلد ۱: صفحہ ۳۰) پگڑی پر مسح جائز نہیں (۲) یستحب الاستمرار بالیدین لفیہ علیہ السلام وسفرہ بالیصر نہ یغظم الا اجر مستحب ہے کہ نماز روشنی میں پڑھی جائے اس لئے کہ رسول اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا خوب روشن کر کے نماز پڑھو اس میں زیادہ اجر ہے۔ (۳) لا رجیع فی المظاہر احادیث مشہورہ میں ترجیع نہیں ہے۔ (جلد ۱: صفحہ ۲۱۰) (۴) صاحب ہدایہ کا وصال سنہ ۵۹۰ھ میں ہوا جبکہ مرزا مظہر جان جاناں ۱۱۱۱ھ میں فوت ہو گئے تو چھ سو سال پہلے کی کتب میں ان کا سینہ پر ہاتھ باندھنا کیسے لکھا گیا؟ جبکہ آپ لوگ تو کرامات کو بھی شرک مانتے ہیں۔ (۵) ہدایہ میں تو ہے حکم العین احصاء المعصین علی الثلاث امام بصری رحمہ اللہ نے سب مسلمانوں کا اجماع نقل کیا ہے کہ در تین ہیں۔ (۶) شیخ ابن ہمام نے ۸۶۱ھ میں وصال فرمایا جبکہ صاحب ہدایہ ۵۹۰ھ میں وصال فرما چکے تھے تو اپنی پیدائش سے تین سو سال قبل ہی

ہدایہ میں رکوع کے بعد قنوت پڑھنے کا مسئلہ کیسے لکھ گئے؟ آخر آپ لوگ عقل کے پیچھے کیوں لٹھٹے پھرتے ہیں؟ وحید صاحب نے کہا کہ یہ حوالے ہمارے مولوی محمد یوسف جے پوری نے حقیقت الفقہ میں لکھے ہیں۔ اگر یہ مسائل میں اصل عربی ہدایہ سے نہ دکھاسا تو پھر ابن حدیث کے مذہب کے جھوٹے ہونے میں مجھے ذرہ بھر بھی شک نہیں رہے گا۔ میں نے کہا جیسے پہلے آپ کی خواہش کے مطابق ہم نے دو احادیث مانگیں وہ آپ نہ لاسکے۔ نماز کے مکمل فرائض اور مکمل سنتیں حدیث سے نہ دکھا سکے۔ اب فقہ پر ایک ہی سانس میں چھ جھوٹ بول دے ہیں یہ بھی آپ ہرگز نہ دیکھ سکیں گے۔ آپ بتائیے کہ ضد اور جھوٹ حنفیوں کی عادت ہے یا آپ کا اور حنا بچھونا ہے؟

ضد ہی ضد

میں نے کہا اس ملک میں اسلام اہل سنت والجماعت حنفی ہی لائے۔ قرآن لائے سنت لائے فقہ لائے اور لاکھوں کافروں کو مسلمان کیا۔ لیکن جب یہ فرقہ (اہل حدیث) پیدا ہوا تو اس نے ضد کو ہی اپنا دوز مرہ کا مشغلہ بنا لیا۔ چند مسائل بطور نمونہ اب میں آپ کو دکھاتا ہوں۔

(۱) حنفی کہتے ہیں کہ منی ناپاک ہے۔ انہوں نے ضد میں کہہ دیا منی بالکل پاک ہے۔ (عرف الجاوی صفحہ ۱۰، کنز الدقائق صفحہ ۱۲، نزل الابرار جلد ۱: صفحہ ۱۳۹ بدور الہد صفحہ ۱۵)

(۲) حنفی کہتے تھے کہ تھوڑی ناپاکي مثلاً ایک لوتے میں تھوڑی نجاست بھی گر جائے اگرچہ اس پانی کا رنگ یا بو یا مزہ بدلے تو بھی ناپاک ہے۔ مگر حکیم صادق سیالکوٹی نے صاف کہا کہ جب تک نجاست کی وجہ سے تینوں وصف رنگ، بو، مزہ بدلیں اس وقت تک پانی ناپاک نہیں ہوتا۔ (صلوٰۃ الرسول صفحہ ۵۳)

(۳) حنفی کہتے تھے کہ خمر (شراب) نجس العین ہے مثل پیشاب کے، مگر

ضد کا خدا برا کرے وحید الزمان صاحب نے صاف لکھ دیا کہ پاک ہے۔ (نزل الامرار جلد ۱ صفحہ ۳۹)

(۶۵۰۳) حنفی مردار، خنزیر، اور خون کو ناپاک کہتے تھے۔ انہوں نے محفل ضد میں ان کو پاک کہہ دیا۔ (بدور اللیلہ، عرض الجاوی صفحہ ۱۰)

معلوم ہوا ان کے ہاں منی، خنزیر، مردار، خون سے پورا جسم اور کپڑے لت بہت ہوں تو بھی ان کا جسم اور کپڑے پاک ہیں۔ وحید صاحب! کیا ہی خوب ہو کہ ایک دن یہ پورا نقشہ بنا کر آپ نماز پڑھیں۔ چلو زندگی کی ایک ہی نماز عمل بالمحدیث پر ادا ہو جائے کیا خیال ہے؟

(۷) حنفی بگتے تھے کہ استنجہ کرنے وقت قبلہ کی طرف نہ کرے نہ پشت۔

لیکن انہوں نے ضد میں کہہ دیا: "ادبکرو لا تستقبلوا الاستنجاء ولا تستجاء" (نزل الامرار جلد ۱ صفحہ ۵۳) یعنی استنجہ کے وقت قبلہ کی طرف نہ کرنا یا پشت کرنا مکروہ نہیں۔

(۸) احناف کہتے ہیں کہ بے وضہ آدمی کو قرآن کو ہاتھ نہ لگانا چاہئے مگر

انہوں نے صاف کہہ دیا کہ محدث رامس مصحف جائز باشد (عرف الجاوی صفحہ ۱۵)

یعنی بے وضہ شخص کو قرآن پھونکا جائز ہے۔ ضد کا تو یہ حال ہے۔ حضرت مولانا مفتی

رشید احمد صاحب لدھیانوی لکھتے ہیں: "ایک اور عجوبہ سراعیت فرمائیں۔ آبادی کے

اندروں و براہ کی حالت میں قبلہ کی طرف رخ کرنے کا جواز مختلف فیہ ہے۔ اس لئے

احتیاط بہر حال اس میں ہے کہ اس سے احتراز کیا جائے مگر اہل حدیث کے ہاں تو

دوسرے مذاہب کی مخالفت ہی سب سے بڑا جہاد ہے۔ چنانچہ کراچی میں انہوں نے

اپنی مسجد میں استنجہ خانے گرا کر از سر نو قبلہ رخ تعمیر کرائے ہیں۔ وجہ پوچھنے پر ارشاد

ہوا کہ یہ سنت چودہ سو سال سے مردہ تھی، ہم نے اس کو زندہ کیا ہے۔" (احسن الفتاویٰ جلد ۱ صفحہ ۱۰۹)

حدیث کے خلاف

وحید صاحب کہنے لگے کہ اہل حدیثوں نے حنفیوں سے ضد کی ہے تو حنفی حدیث رسول سے ضد کرتے ہیں۔ دیکھو رسول اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ

کتا برتن میں منہ ڈال دے تو اس برتن کو سات دفعہ دھو لیکن "بہشتی زیور" میں ہے

کہ سات دفعہ نہیں تین دفعہ دھو دو۔ دیکھو مکے والادین کو فہم میں آ کر کس طرح بدلا

گیا۔ اس ضد کا کوئی ٹھکانا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کچھ کہیں، امام کچھ میں نے

کہا وحید صاحب حضرت عطاء مکہ کے مفتی تھے جنہوں نے دس وصحابہ کی زیارت کی۔

وہ حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے

فرمایا "جب کتا تم میں سے کسی کے برتن میں منہ ڈال دے تو اسے چاہئے کہ پانی

بہا دے اور برتن کو تین مرتبہ دھو لے۔" (الکامل لابن ہدی) پھر حضرت عطاء رحمہ

اللہ خود ابو ہریرہؓ سے بھی یہی فتویٰ نقل فرماتے ہیں کہ تین مرتبہ دھویا جائے۔ (دار

قلمی جلد ۱ صفحہ ۹۹) پھر خود عطاء ہی فرماتے ہیں کہ میں نے اس بارے میں سات دفعہ

دھونا بھی سنا ہے۔ پانچ دفعہ بھی اور تین دفعہ بھی۔ (عبد الرزاق جلد ۱ صفحہ ۹۷) وحید

صاحب افسوس کہ آپ نے "بہشتی زیور" کے بارے میں غلط بیانی فرمائی ہے کہ اس

میں سات دفعہ دھونے سے منع کیا گیا ہے۔ حالانکہ حضرت تھانویؒ نے اس مسئلہ

میں بہت احتیاط فرمائی ہے۔ فرماتے ہیں: "کتے کا جھوٹا نجس ہے۔ اگر کسی برتن میں

منہ ڈال دے تو تین مرتبہ دھونے سے پاک ہو جائے گا چاہے منی کا برتن ہو چاہے

تانبے کا وغیرہ۔ دھونے سے سب پاک ہو جاتا ہے لیکن بہتر یہ ہے کہ سات مرتبہ دھو

دے اور ایک مرتبہ منی لگا کر مانجھ بھی ڈالے کہ خوب صاف ہو جائے۔" (بہشتی زیور

حصہ اول، جانوروں کے جھوٹے کا بیان، مسئلہ ۲) وحید صاحب فرمائیے کہ یہ کس

حدیث کے خلاف ہے۔ اب ذرا نواب صدیق حسن خاں کی بھی سن لیجئے فرماتے

ہیں: "کتے کے منہ ڈالنے والی حدیث پورے کتے، اس کے خون، بال اور پیسے کے

نا پاک ہونے پر دلالت نہیں کرتی۔" (بدور الابلہ صفحہ ۱۶) اور نواب وحید الزمان فرماتے ہیں "لوگوں نے کتے، خنزیر اور ان کے جھوٹے کے متعلق اختلاف کیا ہے زیادہ راجح یہ ہے کہ ان کا جھوٹا پاک ہے۔ اسی طرح لوگوں نے کتے کے پیشاب، پاخانہ کے متعلق اختلاف کیا ہے۔ حق بات یہ ہے کہ ان کے ناپاک ہونے پر کوئی دلیل نہیں۔ (نزل الابرار جلد ۱ صفحہ ۷۰) وحید صاحب نے دیکھ آپ کے عماد کتے سے کتنا پیار ہے! اس کا خون بھی پاک، پیشاب بھی پاک، پھل بھی پاک، لعاب اور جھوٹا بھی پاک!!

آبِ تشنّاد

وحید صاحب نے کہا کہ حکایات صحابہ میں شیخ الحدیث صاحب نے یہ متشدد بات لکھ دی ہے۔ صفحہ ۳ پر لکھتے ہیں کہ حضرت حنظلہ فرماتے ہیں کہ جب ہم بیوی بچوں میں مشغول ہوتے ہیں تو وہ حالت باقی نہیں رہتی، جو حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی پاک صحبت میں ہوتی ہے۔ اس لئے مجھے نفاق کا ڈر ہے اور صفحہ ۵ پر لکھتے ہیں کہ حضرت حنظلہ کی نئی شادی ہوئی تھی۔ وہ بلا غسل میدانِ حارہ تشریف لے گئے اور شہید ہو گئے تو ملائکہ نے انہیں غسل دیا تو ان کے بچے تھے کہاں جن میں مشنومیت سے انہیں نفاق کا خوف ہوتا؟ ایسی متشدد باتوں کی وجہ سے ہی پڑے لکھے لوگ اس کتاب سے شفر ہوتے جا رہے ہیں۔ میں نے کہا احمد لاندہ پڑھی لکھی دنیا اس کتاب کی برکات سے دین کی دلدادہ بن رہی ہے۔ ہاں ان پڑھ اور ہندی کا علاج کسی کے پاس نہیں۔ جس واقعہ میں حضرت حنظلہ نے نفاق کا ڈر ظاہر کیا۔ وہ حضرت حنظلہ بن الارجح کا تب رسول میں اور جن میں حضرت حنظلہ کو فرشتوں نے غسل دیا وہ حضرت حنظلہ بن مالک ہیں۔ یہ تفصیل بحوالہ مرقاة عاشیہ مشکوٰۃ صفحہ ۱۷۷ جلد ۶ پر ہے۔ جب وحید صاحب کو یہ دکھایا گیا تو وہ بہت پریشان ہوئے اور توبہ توبہ کرنے لگے کہ ہم تو اس اعتراض کو بہت اچھالتے ہیں اور کتنے لوگوں کو ہم نے پریشان کیا۔ یہ تو

اب پتہ چلا کہ یہ ہماری اپنی کم علمی تھی۔ اللہ تعالیٰ ہمیں معاف فرمائے۔

خون پینا

وحید صاحب نے کہا کہ خون کا حرام ہونا قرآن پاک کی قطعی نص سے ثابت ہے لیکن حضرت شیخ الحدیث صاحب نے دو صحابہ کرامؓ کے خون پینے کا واقعہ ذکر کیا اور حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی علم ہوا اور آپؐ نے ان پر کوئی ناراضگی نہ فرمائی بلکہ فرمایا کہ جس کے خون میں سیر خون ملا اس کو ہنسی آگ نہیں چھو سکتی۔ کیا اللہ کے نبی قرآن کے مخالفت کر سکتے ہیں۔ میں نے کہا کہ ان دو میں ایک واقعہ تو حضرت ابو سعید خدریؓ کے والد محترم حضرت مالک بن سنانؓ کا ہے۔ اس کا ذکر حافظ ابن حجرؒ نے (الاصابہ جلد ۲ صفحہ ۲۶۶) اور ابن عبد البرؒ نے (الاستیعاب جلد ۴، صفحہ ۴۰) پر کیا ہے تو کیا آپ ان دونوں حفاظ کو بھی حضرت شیخ الحدیث کے ساتھ اعتراض میں شامل کریں گے یا نہیں؟ دوسرے یہ کہ حضرت مالک بن سنانؓ احد میں ہی آخر میں شہید ہو گئے۔ (الاستیعاب جلد ۲، صفحہ ۴۰) دیکھئے احد میں شہید ہونے والوں میں بعض وہ بھی تھے جنہوں نے شراب پی تھی کیونکہ ابھی شراب کی حرمت کا اعلان نہیں ہوا تھا تو کیا ثابت کر سکتے ہیں کہ احد سے پہلے خون یعنی دم مسفوح کی حرمت نازل ہو چکی تھی؟ امام قرطبیؒ اپنی تفسیر (جلد ۲، صفحہ ۲۱۶) پر فرماتے ہیں کہ دم مسفوح والی آیت مجہود الوداع کے دن عرفہ میں نازل ہوئی تو جب تک آپ کسی دلیل قطعی سے یہ ثابت نہ کریں کہ احد سے پہلے یہ حرمت نازل ہو چکی تھی، آپ کا اعتراض ہی باطل ہے۔ ہاں نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرامؓ کے ساتھ حسن ظن رکھنا واجب بات میں سے ہے اس لئے کسی صحابی کا شراب پینے کا ذکر پڑھ کر ہم فوراً انہیں کر لیں گے کہ یہ حرمت سے پہلے کا واقعہ ہے۔ اسی طرح کسی صحابی کے خون پینے کی بات سن کر ہم فوراً کہیں گے یہ یقیناً حرمت سے پہلے کا واقعہ ہے۔ ایسے ہی خون پینے اور اس پر حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے

نہ ڈانٹنے سے بھی یقیناً یہی سمجھا جائے گا کہ یہ حرمت سے قبل کا واقعہ ہے۔

اور حضرت عبداللہ بن زہرہؓ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے وقت نوسال کے تھے ان کا واقعہ بھی حافظ ابن جریر نے الاصابہ جلد ۲ صفحہ ۲۱۰ پر نقل کیا ہے تو کیا اس اعتراض میں حافظ ابن جریر کو بھی شریک کیا جائے گا یا نہیں؟ انہوں نے یہ کہیں میں یہ حرکت کی تو اگر حرمت سے پہلے کی بات ہے تو اعتراض ہی نہیں اور بعد میں کی تو اس جہ میں ڈانٹ موجود ہے جس کے بدن میں میرا خون جائے گا اس کو آگ نہیں چھو سکتی مگر تیرے لئے لوگوں سے بلاکست ہے اور لوگوں کو تنجو ہے وحید صاحب اس قسم کے اعتراض کسی علمی بنیاد پر نہیں محض ہند پر ہن ہیں دیکھو حنفی کہتے ہیں کہ امام ناپاک ہو، غصہ کئے بغیر نماز پڑھا دے یہ بغیر وضو کے نماز پڑھا دے تو معتدلوں کی نماز نہیں ہوتی، لیکن علامہ وحید الزمان ہند میں تحریر یہ کہہ گئے کہ امام جنابت یا بے وضو ہونے کی حالت میں نماز پڑھائے تو معتدلوں کو نماز پڑھانے کی ضرورت نہیں۔ (نزل الابرار جلد ۱ صفحہ ۱۰۱) اہل سنت کہتے ہیں کہ کافر کے پیچھے مسلمان کی نماز نہیں ہوتی مگر وحید الزمان صاحب کہتے ہیں ہو جاتی ہے۔ (نزل الابرار جلد ۱ صفحہ ۱۰۱)

فضائل

وحید صاحب نے کہا کہ حضرت شیخ الحدیث صاحب رحمہ اللہ نے تو تحریر کیا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے فضائل پیشاب، پاخانہ وغیرہ سب پاک ہیں۔ میں نے کہا فضلہ کا معنی بچا ہوا پھوک ہے۔ معذہ کمال کو لگتا ہے اس میں اصل قوت جگر کھینچ لیتا ہے اور پھوک پاخانہ بن کر شکل جاتا ہے۔ یہ معدے کا فضلہ ہے پھر جگر خون تیار کر کے دل کو دیتا ہے اور جو پھوک رہ جاتا ہے وہ پیشاب بن کر خارج ہو جاتا ہے۔ یہ جگر کا فضلہ ہے پھر وہ خون ایک ایک رگ کو اسٹیم میا کرنا ہے اس خون سے جو فضلہ بچتا ہے وہ مسامات میں پسینے کی شکل میں خارج ہوتا ہے، پھر جو

خون جزو بدن اور گوشت بن گیا اس کا پھوک میل نہیں کی شکل میں مسامت کے ذریعہ نکلتا ہے۔ یہ ہر انسان کی فطرت میں داخل ہے، لیکن یہ بات صراحتاً ثابت ہے کہ عوام کے میل کچیل پر بھی بیٹھتی ہے مگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے جسد اطہر پر کبھی نہیں بیٹھتی تھی اور یہ بھی حقیق علیہ حقیقت ہے کہ عوام کا پسینہ بدبودار ہوتا ہے مگر آنحضرت صلی علیہ وسلم کا پسینہ مبارک دنیا کی اعلیٰ ترین خوشبوؤں کو شرماتا تھا۔ آپ کی نیند مبارک کو بھی نیند ہی سمجھا جاتا ہے مگر وہ نیند ہمدی ہزار بیداروں سے بھی اعلیٰ وارفع تھی۔ آپ کا خواب وحی ہوتا تھا۔ آپ کی نیند مبارک سے وضو نہیں لیتے تھے۔ تو جیسے آپ کا پسینہ مبارک پسینہ ہی کہلاتا ہے مگر یہ کس نے کہا کہ آپ کے لئے پسینہ ہی تھا مگر عشاق کے لئے بہترین خوشبو بادام رومن نکالنے کے بعد جو بادام کا فضلہ بچتا ہے وہ بادام کا تو فضلہ ہی ہے مگر بول کے کہ میرے فضلہ جیسا ہے تو کوئی عقل مند اس کو تسلیم نہیں کرے گا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بے شک انسان تھے لیکن آپ کو جن خصائص سے اللہ تعالیٰ نے نوازا تھا ان خصائص کا انکار کیوں کیا جائے؟ یا قوت بھی ہتھ ہے، ہراسود بھی ایک ہتھ ہے مگر یا قوت اس کا مقابلہ کہاں کر سکتا ہے۔ ہراسود جنت سے آیا ہوا ہے۔ حضرات انبیاء علیہم السلام کے اجسام مطہرہ و مقدسہ میں اللہ تعالیٰ نے حنت کے خواص رکھ دیے ہیں اسلئے ان اجسام مطہرہ کو مٹی پر حرام کر دیا گیا اسی طرح دوسرے فضائل بھی اگر مخصوص علامات رکھتے ہوں تو اس میں کیا اشکال ہے؟

وحید صاحب میری یہ ساری باتیں ٹیپ کر کے لے گئے۔ دو دن بعد آئے اور کہنے لگے کہ جس طرح مطلوبہ احادیث وہ لوگ پیش نہیں کر سکے اسی طرح حقیقت اللہ والے نے جو غلط حوالہ جات ہدایہ کے دیے ہیں وہ بھی عربی ہدایہ سے نہیں دکھا سکے۔ "صلوۃ الرسول" کے غلط حوالے بھی صحاح ستہ سے نہیں دکھا سکے۔ نہ ہی "صلوۃ الرسول" کی فضائل تو کجا احکام میں ضعیف احادیث پیش کرنے کا کوئی جواب ان

کے پاس ہے اب مجھے یقین ہو گیا کہ اس فرقہ کا کوئی اصول نہیں۔ اس کی بنیاد صرف اور صرف اہل سنت والجماعت کی سند پر ہے۔ آپ نے جو مسائل ان کے بتائے وہ ضد کا واضح ثبوت ہی ہیں۔ میں اپنی غلطیوں کا اعتراف کرتا ہوں کہ ایسے لوگوں کو چھوڑ کر جن کی صورت اور سیرت سے پیہر پاک کی سنتیں نمایاں تھیں، جو خوف خدا کی دولت سے مالا مال تھے، جو عمار حلال کا امتیاز کرتے تھے، جن کا دن رات اس فکر میں گزرتا تھا کہ نبی پاکؐ کے طریقے کس طرح دنیا میں جاری ہو جائیں، ہیں ان کی مخالفت کرنے اور ان کے خلاف بدگمانی پھیلانے اور مسلمہ فوج کو اکابر اہل اسلام سے متفر کرنے کے علاوہ کوئی کام نہیں کیا ہے۔ اب میں تنہا دل سے توبہ کرتا ہوں کہ الحمد للہ مسک حقد اہل سنت والجماعت حنفی پر ہی قائم رہوں گا اور اس کے خلاف دوسو سے پھیلائے والوں سے خود بھی خبردار رہوں گا اور دوسروں کو بھی خبردار کروں گا۔ اللہ تعالیٰ مجھے حق پر استقامت نصیب فرمائے اور دین میں دوسو سے ڈالنے والوں کے شر سے محفوظ فرمائیں۔

آمین یا اللہ العظیم



ایک وکیل صاحب سے دلچسپ گفتگو



ایک ایم اے اسلامیات ایڈوکیٹ سے ملاقات

سب تعریفیں اللہ رب العالمین کیلئے ہیں جس نے دین کی سمجھ میں ہمیں فقہ کی طرف رجوع کا حکم دیا۔ (التوبہ: ۱۲۰) اور شیطان کے فریب سے بچنے کے لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تبلیغ داری کے ساتھ ساتھ اہل استنباط مجتہدین کی تقلید کا حکم دیا۔ (النساء: ۵۹) اور سلام و درود لا محدود اس رحمت للعالمین پر جس نے فقہ کو خیر اور فقہ کو خیر فرمایا۔ (متفق علیہ) اور مجتہد کے صواب پر دو اجر اور خطا پر بھی ایک اجر ملنے کا اعجاز فرمایا اور فرمایا کہ ایک فقیہ شیطان پر ہزار عابد سے زیادہ سخت ہے اور (سلام ہو) آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے اہل بیت اور صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین پر جنہوں نے ہر قسم کی جانی، مالی، موطنی، قربانیاں دے کر دین اسلام کو پھیلایا اور ان میں دو ہی جماعتیں تھیں بعض مجتہد تھے اور باقی مقلد۔ (معیار الحق) میاں نذیر حسین (ایک صحابی کا نام بھی نہیں لیا جاسکتا کہ وہ نہ خود اجتہاد کی اہلیت رکھتے تھے اور نہ ہی مجتہد کی تقلید کرتے تھے بلکہ وہ غیر متفقہ تھے اور ان کے بعد ائمہ دین خصوصاً ائمہ اربعہ رحمہم اللہ پر جن کی تدوین اور تفصیل سے قیامت تک کے لوگوں کے لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سنتوں پر عمل کرنا آسان ہو گیا۔

حمد و صلوٰۃ کے بعد

اس دنیا میں رنگ رنگ کے لوگ آباد ہیں۔ کچھ وہ لوگ ہیں جن کو اللہ تعالیٰ نے اپنے دین کی خدمت کے لئے جن لیا۔ وہ رات دن تعلیم و تدریس کے ذریعہ و غلو و تبلیغ کے ذریعہ تحریر و تصنیف، ترجمہ و تفسیر کے ذریعہ اشاعت دین میں مصروف ہیں۔ اللہ تعالیٰ ان سب کو امتیازت نصیب فرمائیں اور ہر قسم کے شرور و فتن سے ان کی حفاظت فرمائیں۔ اس کے برعکس کچھ لوگ ہیں جو بس اسی کو کار خیر سمجھتے ہیں کہ سیدھے سادے مسلمانوں کے دلوں میں کچھ دساوس پیدا کر دیے جائیں جن کے ذریعہ وہ لوگ دین سے بے زار ہو جائیں یا کم از کم ان شکوک و شبہات کی وجہ سے

دین میں سست ہو جائیں۔ ایسے ہی ایک شخص سے میرا بھی واسطہ پڑا۔ ان صاحب نے ایک ہی سانس میں اپنا تعارف یوں کروایا کہ میں ایم اے عربی، ایم اے اسلامیات ہوں اور وکالت کی سند بھی ہے۔ ساتھ ساتھ دین میں کافی دیسریج کی ہے۔ اس میں میرا بڑا وسیع نالج ہے۔

میں اہل حدیث ہوں

اور بتایا کہ میں اہل حدیث ہوں۔ میں نے کہا ابھی ابھی آپ کا بڑا بھائی یہاں سے اٹھ کر گیا ہے جو کہ رہا تھا کہ میں اہل قرآن ہوں۔ اس پر وہ کھنکھانے لگے کہ اہل قرآن کا لفظ اسلامی دور میں حافظ قرآن کے لئے استعمال ہوتا تھا۔ ان کے فضائل سے ہمیں انکار نہیں۔ مگر انگریز کے دور میں یہ نام منکرین سنت کا رکھا گیا جو ایک گمراہ فرقہ ہے اور اس مقدس نام سے لوگوں کو دھوکا دیتا ہے۔ کبھی بھٹتا ہے کہ جب قرآن سچا تو اہل قرآن بھی سچے۔ کبھی کہتا کہ جب سے قرآن ہے اسی وقت سے اہل قرآن میں سب صحابہ اہل قرآن تھے۔ کبھی حافظ قرآن کے فضائل اپنے اوپر چسپاں کر کے سادہ لوح لوگوں کو دھوکے میں ڈالتے ہیں۔ میں نے کہا کہ اسی طرح اسلامی حکومتوں میں اہل حدیث محدثین کو کھاجاتا تھا۔ محدثین سند کی تحقیق کرتے تھے لیکن انگریز کے دور میں "اہل حدیث" منکر فقہ کو کھاجانے لگا اور ان لوگوں نے بھی عوام کو اس قسم کے دھوکوں میں ڈالا کہ جب سے حدیث ہے اسی وقت سے اہل حدیث ہیں۔ سب صحابہ اہل حدیث یعنی فقہ کے منکر تھے اور کبھی محدثین کے فضائل اپنے اوپر چسپاں کرتے ہیں جو واقعہ کا نہایت بے موقع استعمال ہے۔ میں نے پوچھا جب آپ محدث نہیں ایک حدیث کی ایک سند کی بھی محققانہ تحقیق آج تک آپ نے نہیں کی تو پھر آپ اہل حدیث کس لئے کہلاتے ہیں؟ کھنکھانے لگے کہ صرف اور صرف قرآن و حدیث کو مانتے ہیں فقہ اور کسی امتی کی رائے کو نہیں مانتے اس لئے ہم اہل حدیث کہلاتے ہیں۔ میں نے کہا کہ قرآن پاک تو تقریباً ہر مسلمان کے گھر میں ہوتا

ہے۔ حدیث کسے کہتے ہیں؟ کھنکھانے لگے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے قول، فعل اور تقریر یعنی جو بات یا کام آپ کے سامنے ہوا ہو اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے انکار نہیں فرمایا۔ اس کو حدیث کہتے ہیں۔ میں نے پوچھا آپ نے جو حدیث کی تعریف بیان فرمائی۔ یہ قرآن پاک کی کس آیت کا ترجمہ ہے؟ کھنکھانے لگے کسی آیت کا بھی نہیں۔ میں نے پوچھا یہ تعریف کس حدیث کا ترجمہ ہے؟ کھنکھانے لگے کسی کسی کا بھی نہیں۔ میں نے پوچھا کہ یہ تعریف قرآن میں ہے نہ حدیث میں۔ آپ نے کہاں سے لی؟ کھنکھانے لگے کسی امتی نے یہ تعریف بیان کی ہے۔ مگر مجھے یاد نہیں کہ سب سے پہلے یہ تعریف کس امتی نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے کتنے سو سال بعد فرمائی۔ میں نے کہا آپ کا دعویٰ تو یہ تھا کہ ہم اس سے اہل حدیث ہیں کہ صرف اللہ و رسول کی بات مانتے ہیں کسی امتی کی بات نہیں مانتے؟ آپ نے تو حدیث کی تعریف ہی کسی امتی سے چوری کی ہے تو اب آپ اہل حدیث تو نہ رہتے۔ اس کا جواب ان کے پاس نہ تھا۔ پھر میں نے پوچھا کہ کیا قرآن پاک کی تمام آیات کی طرح تمام احادیث متواتر اور قطعی الصحت ہیں؟ کھنکھانے لگے نہیں۔ نہ سب احادیث متواتر ہیں نہ سب صحیح بہت سی احادیث ضعیف بلکہ من گھڑت ہیں۔ میں نے کہا آپ مجھے صرف ایک حدیث ایسی لکھوائیں جس کو اللہ تعالیٰ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے صحیح فرمایا ہو اور ایک حدیث ایسی جس کو اللہ تعالیٰ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ضعیف یا من گھڑت فرمایا ہو۔ انہوں نے ایک حدیث کو بھی اللہ یا اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے صحیح فرمایا نہ ضعیف نہ من گھڑت۔ میں نے پوچھا کہ پھر تم کسی حدیث کو صحیح، کسی کو حسن، کسی کو ضعیف، کسی کو من گھڑت کس دلیل سے کہتے ہو؟ کھنکھانے لگے ہم اپنی رائے یا کسی امتی محدث کی رائے سے احادیث کو صحیح و ضعیف وغیرہ کہتے ہیں۔ میں نے کہا پھر آپ اہل الرائے یا اہل الرائے کے مقلد ہوئے۔ اہل حدیث تو نہ ہوئے۔ اب تو وہ بہت گھبرائے اور کھنکھانے لگے کہ آپ کے ہاں احادیث کے صحیح و ضعیف

ہونے کا کیا پیمانہ ہے؟ میں نے کہا جس حدیث کو چاروں ائمہ مجتہدین نے قبول کر لیا اور سب کا اس پر متواتر عمل ہے ہم کہتے ہیں کہ اس حدیث کو اللہ و رسولؐ نے تصحیح فرمایا ہے اور نہ ضعیفہاں امت کے اجماع کی وجہ سے اس کی صحت میں شک نہیں اور جن مسائل کی احادیث میں اختلاف ہے ان میں سے جس پہلو کی احادیث پر مجتہد اعظم نے عمل فرمایا اور اختلاف کا اس پر متواتر عمل ہے۔ اس کو ہم صحیح مانتے ہیں کیونکہ ہمارے امام نے فرمایا ہے میرا مذہب صحیح حدیث پر ہے اور مجتہد کا کسی حدیث کے موافق عمل کر لینا اس مجتہد اور اس کے مقلدین کے نزدیک اس حدیث کے صحیح ہونے کی دلیل ہے اس لئے ہم یہ کہتے ہیں کہ مثلاً اس حدیث کو اللہ و رسولؐ نے نہ تصحیح فرمایا ہے اور نہ ضعیف اور جہاں اللہ و رسولؐ سے رہنمائی ملے وہاں اللہ و رسولؐ نے مجتہد کو اجتہاد کا حق دیا ہے۔ ہمارے امام صاحب نے اپنے اعتبار سے اس حدیث میں مذکور مسئلہ کو قبول فرمایا اب اگر ان کا اجتہاد صواب ہے تو انکو رد و اہر ملے اور اگر خطا ہے تو ایک اہر ملے اور عمل بقیۃ اللہ کے ہاں مقبول ہے۔ ہمارے امام کے اس اجتہاد کے خلاف اگر کوئی شخص اللہ و رسولؐ سے صراحتاً ثابت کر دے کہ جس حدیث کو امام نے اپنے اجتہاد سے صحیح مان لیا ہے اللہ یا رسولؐ نے اس حدیث کو من گھڑت فرمایا ہے تو ہم اپنے امام کا اجتہاد چھوڑ کر اللہ و رسولؐ کی بات مان لیں گے۔ لیکن ہمارے خیر القرون کے مجتہد اعظم نے جس کو قبول فرمایا۔ مابعد خیر القرون کے کسی بھی امتی کی رائے سے ہم اپنے امام کے اجتہاد کو ترک نہیں کریں گے۔ ہمارا احادیث کے رد و قبول کے بارے میں یہ طریق کسی قرآنی آیت یا حدیث کے خلاف ہو تو آپ بتائیں۔ ہم تہ دل سے آپ کے شکر گزار ہوں گے۔ رہا جناب کا یہ فرمان کہ ہم اپنی رائے یا کسی دوسرے غیر مجتہد امتی کی رائے سے کسی حدیث کو صحیح یا ضعیف کہتے ہیں تو اس سے پتہ چلا کہ آپ کا یہ عمل کسی دلیل پر مبنی نہیں۔ کیونکہ آپ کے نزدیک خدا اور رسولؐ کی بات دلیل ہے اور آپ

یقیناً نہ خدا ہیں اور نہ رسولؐ نہ ہی آپ کا غیر مجتہد امتی خدا ہے نہ رسولؐ۔ تو آپ کو تو نہ کسی حدیث کو صحیح کہنا چاہئے نہ ضعیف اور نہ اہل سنت والجماعت کے ہاں بھی آپ کا یہ عمل کسی دلیل پر مبنی نہیں کیونکہ نہ ہم آپ کو خدا مانتے ہیں اور نہ رسولؐ نہ جمیع مجتہد۔ آپ خود ہی فرمادیں آپ جو ہمیں مجبور کرتے ہیں کہ ہماری تحقیق مانو تو آپ اپنے آپ کو خدا سمجھتے ہیں یا رسولؐ؟ آپ زبان سے صاف تو نہیں کہتے کہ ہم خدا یا رسولؐ ہیں لیکن جب اجماع اور مجتہد کے مقابلہ میں ہم آپ کی تحقیق نہ مانیں تو آپ کی طرف سے شور مچی مچتا ہے کہ انہوں نے خدا و رسولؐ کی بات نہیں مانی۔ اب آپ ہی سوچیں کہ آپ کا یہ شور کس قدر خطرناک ہے۔ اب تو صاحب ہمارا نہ ہوں نہ ہاں۔ میں نے پوچھا کہ محدثین نے ایک جہت سے حدیث کی نہیں فہمیں بتائی ہیں۔

مرفوع

وہ حدیث ہے جس میں حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے قول یا فعل یا تقریر کا ذکر ہو۔

موقوف

وہ حدیث ہے جس میں صحابی کے قول، فعل یا تقریر کا ذکر ہو۔

مقطوع

وہ حدیث جس میں تابعی کے قول، فعل یا تقریر کا ذکر ہو۔ ہم اہل سنت والجماعت اپنے مجتہد کی رہنمائی میں ان تینوں قسموں کو مانتے ہیں۔ کیا آپ بھی حدیث کی ان تینوں قسموں کو مانتے ہیں؟ انہوں نے کہا ہرگز نہیں۔ ہم صرف ایک پہلی قسم کو مانتے ہیں۔ میں نے کہا کیا آپ کوئی آیت یا حدیث پیش کر سکتے ہیں کہ جو حدیث کی تینوں قسموں کو ماننے سے اس کو اہل الرائے کہتے ہیں اور جو دو تہائی احادیث

کے ماننے سے انکار کر دے اس کو اہل حدیث کہنا چاہئے؟ وہ بہت جھلے کہ آپ بات بات پر آیت اور حدیث پوچھتے ہیں۔ میں نے کہا اس لئے کہ آپ نے یہی دعویٰ فرمایا تھا کہ ہم صرف قرآن و حدیث کو مانتے ہیں۔ اب آپ کو شدید احساس ہو رہا ہے کہ جس طرح چپ کے بھائی اہل قرآن اس دعویٰ پر پورے نہیں اتر سکتے کہ ہم ہر مسئلہ صراحتاً قرآن مجید سے دکھا سکتے ہیں اسی طرح چپ بھی اس دعویٰ پر پورے نہیں اتر سکتے کہ ہم صرف اور صرف قرآن و حدیث سے ہر ہر مسئلہ کا صراحتاً جواب دے سکتے ہیں۔ پھر میں نے کہا کہ محدثین نے صحیح حدیث کی دس قسمیں بیان فرمائی ہیں (مقدمہ نووی) جس میں مرسل احادیث اور بعض مدلسین کی معین احادیث کو بھی صحیح کی اقسام میں شامل کیا ہے۔ ہم ان پوری دس قسم کی احادیث کو مانتے ہیں اور اپنے مجتہد کی رہنمائی میں ان پر عمل بھی کرتے ہیں۔ کیا آپ بھی پوری دس قسم کی احادیث کو صحیح مان کر ان پر عمل کرتے ہیں۔ انہوں نے کہا نہیں ہم تو صرف ان دس اقسام میں سے پانچ کو مانتے ہیں اور پانچ قسم کی احادیث کو من گھڑت اور بناوٹی کہہ کر چھوڑ دیتے ہیں۔ میں نے کہا کیا آپ کوئی آیت یا حدیث پیش ایسی کر سکتے ہیں جو یہ بتلائے کہ جو شخص تمام احادیث صحیحہ کو مانے وہ تو اہل الرائے ہے اور جو پوری ڈھٹائی سے نصف احادیث کو ماننے سے انکار کر دے اس کو اہل حدیث کہنا چاہئے۔ شاید ”برعکس نہند نام زنگی کا فور“ کی مثال آپ پر ہی فٹ آجائے۔

ایک اور بہانہ

میں نے کہا کہ آپ کے مولانا محمد یوسف جے پوری کی ایک کتاب ”حقیقت الفقہ“ ہے اس میں باقاعدہ ایک عنوان ہے ”اہل کوذ کی حدیث دانی“ اس میں فرماتے ہیں کہ اگر اہل کوذ ہزار حدیثیں سنائیں تو ۹۹۹ تو اٹھا کر پھینک دو اور باقی ایک میں بھی شک رکھنا کبھی صحیح یقین نہ کرنا۔ انہوں نے فوراً کہا اہل کوذ کو حدیث

سے کیا تعلق؟ میں نے کہا آپ نے تجربہ کر لیں۔ میں صحاح ستہ سے احادیث پیش کروں گا جس کی سند میں ایک بھی کوئی آجائے اس کو صحاح ستہ سے نکالتے جانا تو جلدی سے ہوئے کہ پھر صحاح ستہ میں کیا بچے گا؟ وہاں تو خاک اڑنے لگے۔ میں نے کہا کوئی آیت یا حدیث ایسی ہے کہ جو اہل کوذ کی روایت کردہ سب احادیث صحیحہ کو صرف اس لئے رد کر دے کہ اس کا راوی کوئی ہے وہ تو اس حدیث کہلائے گا اور جو سب صحیح احادیث کو ماننے خواہ راوی اہل کوذ ہوں خواہ اہل حجاز اسکو اہل الرائے کہنا۔

لفظ مولانا کی تحقیق

اب وہ صاحب میرے کسی سوال کے جواب میں بھی نہ تو کوئی آیت پڑھ سکتے تھے نہ حدیث۔ بہت پریشان بیٹھے تھے اور نہ احادیث سمجھ کے انکار دہا کر کرتے والوں کو اہل حدیث ثابت کر سکتے تھے۔ وہ چاہتے تھے کہ کوئی موقع ملے تو اس موضوع کو چھوڑ کر دوسری بات شروع ہو۔ میرے منہ سے مولانا کا لفظ لگنا تھا کہ بس انہوں نے شور مچانا شروع کر دیا کہ توہ کرور۔ اللہ تعالیٰ کے سوا کسی اور کو مولانا کہنا شرک ہے۔ کفر ہے۔ میں نے کہا دیکھئے یہ آپ کے مسلک کی کتاب ”توضیح الکلام“ ہے۔ اس میں لکھا ہے مولانا ارشاد الحق اثری، پھر لکھا ہے مولانا عزیز زبیدی اور ”صلوۃ الرسول“ پر لکھا ہے مولانا محمد صادق سیاکوٹی، مولانا محمد داؤد غزنوی، مولانا محمد اسماعیل، مولانا محمد عبداللہ ثانی، مولانا نور حسین گرجا کھی، مولانا احمد دین لکھنؤوی، مولانا محمد گوند لوی کیا یہ سب مشرک تھے؟ ذرا فتویٰ سوچ کر لگانا چاہئے۔ انہوں نے فوراً کہا میں ان کو نہیں مانتا، میں نے پوچھا کیا نہیں مانتا ان کو مسلمان نہیں مانتا؟ انہوں نے کہا میں ان کو خدا رسول نہیں مانتا، میں نے کہا میں نے ان کو خدا رسول کہہ کر تو نہیں پیش کیا۔ یہ آپ کے غیر مقلد علماء ہیں اور مولانا ہیں کیا ان کو آپ نام بنام مشرک کہتے ہیں؟ کیونکہ ان کے ہاں مولانا کہنا جائز ہے۔ انہوں نے کہا وہ کوئی خدا ہیں کہ میں ان کی بات مانوں۔ میں نے کہا کیا تم خدا ہو کہ ہم تمہاری بات مانیں کہ

مولانا کو مشرک ہے۔ انہوں نے کہا میں تو ہر اس شخص کو مشرک سمجھتا ہوں جو خدا کے سوا کسی کو مانا کرے۔ میں نے کہا اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: **ہو کل علی مولاد** (۱۶: ۶۶) وہ اپنے آقا پر یو چھ ہے۔ اللہ نے آقا کو قرآن میں غلام کا مولا فرمایا۔ کیا اللہ تعالیٰ مشرک ہیں۔ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت زبیر بن عارضہ کو فرمایا **انت اخو ما و مولانا** (بخاری جلد ۱ صفحہ ۵۲۸) بلکہ غلاموں کو فرمایا کہ وہ اپنے آقا کو کہیں **مبدی و مولائی** (تہذیب المستذیب جلد ۲ صفحہ ۲۰۴) البتہ ایہ التناہیہ جلد ۵ صفحہ ۲۶۶) سیر اعلام النبلاء جلد ۲ صفحہ ۵۷۲) کیا اللہ تعالیٰ رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم اور یہ سب وگ مشرک ہیں۔ اب قرآن و حدیث سامنے ہے کہ یہ کھتے: **خاموش ہو گئے تو پھر میں اصل بات کی طرف آیا کہ آپ کے ہاں احادیث صحیحہ کے رد کرنے کی عجیب و غریب شرائط ہیں۔** کے شیخ لکھ میاں نذیر حسین صاحب ایک جگہ لکھتے ہیں: **پس مداحین جو قصہ واپس بلا سہ صحیح کے فضیلت میں امام صاحب کے نقش کرتے ہیں امام صاحب تک سند صحیح متصل مسلسل کے نہیں پہنچتا۔** (معیار الحق صفحہ ۱۹) جب ایک تاریخی واقعہ کے لئے آپ کے شیخ لکھ نے یہ تین شرطیں لگائی ہیں تو حدیث کا معیار تو تاریخ سے بہت بلند ہے۔ پہلی قید شیخ کی لگائی جس سے حسن احادیث خارج ہو گئیں۔ سب کا انکار ہو گیا۔ دوسری قید متصل کی لگائی جس سے معقات، مقطعات اور مراسیل سب نکل گئیں اور احادیث کی ان سب اقسام کو ماننے سے انکار کر دیا۔ تیسری قید مسلسل کی لگائی یعنی سند کے ہر ہر راوی کا جب تک مسلسل اسی پر عمل ثابت نہ ہو گا۔ اس حدیث پر عمل جائز نہ ہو گا اس شرط پر تو شاید ہزار ہیں سے ایک حدیث بھی قابل عمل نہ رہے۔ میں نے کہا یہ تینوں قیدیں کسی آیت یا حدیث سے ثابت کر سکتے ہیں جبکہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: **ہر وہ شرط جو کتاب اللہ میں نہیں وہ باطل ہے** (بخاری و مسلم) لیکن ان کی قسمت میں کہاں تھا کہ یہ شرطیں کتاب و سنت سے ثابت کرتے۔ میں نے کہا آپ کی

مسجد میں اختلافی مسائل پر اشتہار لگے ہوتے ہیں جن میں سب میں یہ شرط ہوتی ہے کہ حدیث صحیحہ صریح مرفوعہ غیر مجروحہ نہ دیکھئے صحیح کی قید سے حسن نکل گئی صریح کی قید سے دلائل کی باقی سب قسموں کا انکار ہو گیا۔ دیکھئے قادیانی بھی یہی شرط لگاتے ہیں کہ صریح حدیث دکھاؤ کہ آپ کے بعد غیر تشریف ہی نہیں آئے گا اور صریح لفظ دکھاؤ کہ عیسیٰ، عجمہ، عسری (اسی خلیہ جسم کے ساتھ) چوتھے آسمان پر اٹھائے گئے۔ اس طرح انہوں نے **”ختم نبوت“** اور **”حیات نزول مسیح“** کی متواتر احادیث کا انکار کر دیا کہ جو لفظ نام نے مانگا ہے وہ آپ نبی سے نہیں کہلا سکے اور جو الفاظ خود حضرت نے فرمائے ہیں ان کو ہم نہیں مانتے کہ صریح نہیں اور مرفوعہ کی قید سے موقوفات اور منقوضات کا انکار ہو گیا۔ کیا آپ اپنی اسی شرط کے مطابق ایک ہی حدیث صریح مرفوعہ غیر مجروحہ سے ثابت کر سکتے ہیں کہ دلیل صحیح صرف اور صرف حدیث صحیحہ۔ صریح، غیر مجروحہ میں ہی منحصر ہے؟ دیدہ ہایہ خلاصہ یہ کہ احادیث کے لئے آپ ایسی شرطیں لگاتے ہیں کہ کم از کم ۵ فیصد احادیث کا انکار ہو جائے۔

منسوخ احادیث

پوری امت کا اتفاق ہے کہ منسوخ احادیث پر عمل جائز نہیں۔ حضرت امام ابو یوسف نے فرمایا تھا کہ **لیس علی العامی العمل بالحدیث لعدم ظلمہ بالناسخ والسنسوخ** (معیار الحق صفحہ ۲۹) بحوالہ بحر الرائق (کہ حافی کے لئے فقہاء کی رہنمائی کے بغیر حدیث پر عمل کرنا جائز نہیں کیونکہ اس کو ناسخ منسوخ کا علم نہیں اس لئے فقہاء سے تحقیق کرنے کے بعد ناسخ پر عمل کرے اور منسوخ پر عمل نہ کرے مگر آپ کے شیخ لکھ نے فرماتے ہیں کہ اگر کوئی شخص اہل علم حسب وسعت اپنی کے ایک حدیث کو تحقیق کر کے اس پر عمل کرے تو نہایت سہی ہو گا کہ وہ حدیث منسوخ ہوگی تو ہم کہتے ہیں کہ وہ شخص ساتھ عمل کرنے میں ساتھ اس حدیث کے گنہگار نہ ہو گا اور وہ عمل

اس کا باطل اور فانی عہدہ کئے نہ ہو گا۔ (معیار الحق صفحہ ۴۳) (اردو بہت قدیم ہے۔۔۔ کتنا ہی چاہتے ہیں کہ اگر کوئی اس علم اپنی نہ وقت بھر تحقیق کر کے کسی حدیث پر عمل کرے تو زیادہ سے زیادہ یہ ہو سکتا ہے کہ وہ حدیث سنو بخوبی۔ لیکن اس کے بعد جو دودھ نہ گند گار ہو گا نہ اس کا نصیب باطل ہو گا۔)

اب دیکھئے اہل سنت کی حدود میں منوع احادیث پر بھی عمل کرنے کی اجازت دے دی۔ اس لئے آج کل ان حضرات کی اصلاح میں منوع احادیث پر عمل کرنے والا اہل حدیث کہلاتا ہے اور نسخ حدیث پر عمل کرنے والوں کو اہل الرائے۔ جو یہ ہے آپ کا مسن کرشمہ ساز کرے

غیر مقلدین کی فتنہ

کھنے لگے کہ اہل حدیث ہند تمہیں کہتے ہیں نے کہا آپ کا مطالعہ بہت ناقص اور محدود ہے۔

(۱) ہمارے ہاں مسئلہ یہ ہے کہ نمازی کے بدن کا پاک و ناپاک شرعاً ہے یا پاک آدمی نماز پڑھے تو نماز نہیں ہوتی مگر آپ کے نواب صدیق حسن خان نے محض حنفیہ سے اس صحیح مسئلہ کا انکار کر دیا اور لکھ دیا کہ پس مصنیٰ یا نجاست بدن آثم است نماز شایع باطل نیست (بدرالایمان صفحہ ۸۰) یعنی جسم پر گندگی (انسان کا پیشاب یا خون) لگا ہو تو نہ تو ہوگا لیکن اس کی نماز باطل نہیں وہ ہو جائے گی۔ فرمائیے اس کو ختم کیجیں تو کیا کہیں۔

(۲) ہمارے ہاں شرائط نماز میں سے کپڑوں کا پاک ہونا بھی ہے مگر خدا عند کا برا کرے یہاں بھی کچھ دیا۔ ہر کہ درجامہ ناپاک نماز گزارد نمازش صحیح باشد۔ (عرف الہدی صفحہ ۲۲) یعنی جو شخص گندے (مثلاً جھین کے ٹھون سے مت پست) کپڑوں میں نماز پڑھے اس کی نماز صحیح ہے۔

(۲) ہمارے ہاں نماز کے صحیح ہونے کے لئے نماز کی جگہ کا پاک ہونا بھی شرط

ہے۔ گندی جگہ پر نماز نہ ہوگی، مگر اس کا بھی محض قصد سے انکار کر دیا گیا۔ فرماتے ہیں: "مسلمہ رست مکان واجب است نہ شرط صحت نماز" (عرف الجاوی صفحہ ۱۶) کہ نماز کی جگہ کا پاک ہونا نماز کے صحیح ہونے کی کوئی شرط نہیں۔

(۲) اسی طرح ہمارے ہاں نماز کی حالت میں شرمگاہ کا ڈھکا رہنا شرط ہے ورنہ نماز نہیں ہوگی۔ مگر قربان جائے خند کے، لکھتے ہیں ہر کہ در نماز عورتش نمایاں شد نمازش صحیح باشد (عرف الجاوی صفحہ ۲۲) یعنی حالت نماز میں جس کا ستر کھنڈا رہے اس کی نماز بائیں صحیح ہے۔

(۵) اسی طرح نماز کے لئے شرط ہے کہ نماز کا وقت ہو، وقت ہونے سے پہلے نماز نہیں ہوتی۔ مگر یہ لکھ دیا گیا کہ اگر عصر کے وقت فٹ بال کھیلنا ہو تو عصر کی نماز ظہر کے ساتھ پڑھ لے۔ (فتاویٰ شامیہ جلد ۱ صفحہ ۶۲۱)

(۶) ہمارے ہاں کفار کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں مگر نواب وحید الزمان نے صفحہ ۱۰۱ پر لکھا ہے کہ کافر کے پیچھے نماز پڑھنی تو دھرانے کی ضرورت نہیں۔ (نزل الابرار جلد ۱ صفحہ ۱۰۱) آپ کے شیخ الاسلام مولانا شاہ اللہ صاحب کافٹوی یہی تھا کہ مرزا نیوں کے پیچھے نماز جائز ہے، بلکہ آپ مرزا نیوں کے پیچھے نماز پڑھ بھی لیا کرتے تھے۔ (فیصلہ مکہ ۳۹) اور آپ کے منہ غر اسلام مولانا عنایت اللہ اثری بھی مرزا نیوں کے پیچھے نماز پڑھا کرتے تھے۔

فقر کی معنائیں

وہ صاحب فرمانے لگے فقہ کی مخالفت کون سا کفر ہے؟ بلکہ فقہ کی مخالفت تو لرنی ہی چاہئے تاکہ لوگ فقہ کو چھوڑ دیں۔ میں نے کہا فقہ کے یہ مسائل کتاب و سنت پر مبنی ہیں ان کی مخالفت کتاب و سنت کی مخالفت ہے۔ میں نے کہا آپ یہ جہاد اپنی مساجد میں شروع فرمائیں گے کہ بھی فقہ کی مخالفت کرنی ہے اس لئے عصر کے وقت چونکہ ہاکی کھیلنی ہے عصر کی نماز پونے ایک بجے پڑھ لیں۔ نماز کی جگہ پر

[illegible]

پاخاند لپیپ لیں۔ جسم کو پیشاب سے غسل دے لیں۔ کپڑوں کو حیض کے خون سے رنگ کر پین لیں مگر شرم گاہ تنگی رکھیں اور نماز کا امام بھی مال آئنا راہ کو بنا میں اور نماز کے شروع اور آخر میں نعرے لگائیں کہ فقہ کی مخالفت کوئی کفر نہیں۔ قدم برعائے اور فقہ کی مخالفت میں حصہ لے کر ثواب دارین حاصل کیجئے۔ مسک ابن حدیث زندہ یاد۔

نبی کی مخالفت

وہ صاحب بڑے چمک کر بولے کہ آپ دُک کلمہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو پڑھتے ہیں لیکن نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی بات نہیں مانتے بلکہ ان کے خلاف امام ابو حنیفہ کی باتیں مانتے ہیں۔ میں نے کھائی کچھ آپ کے بڑے بھائی ابن قرآن آپ کے بارے میں کہتے ہیں کہ یہ لوگ دعویٰ کرتے ہیں کہ ہم خدا کے بندے ہیں مگر اس خالق کے خلاف مخلوق رسول کی باتیں مانتے ہیں۔ قرآن پاک کی مخالفت ابن حدیث کا اور نہنا بگھونا ہے۔ یہ لوگ تلاش کر کر کے ایسی احادیث پر عمل کرتے ہیں جو قرآن پاک کے خلاف ہوں۔ میں آپ سے پوچھتا ہوں کہ آپ ہماری اصول فقہ کی کتابوں سے صرف ایک مستند حوالہ پیش کریں کہ اس میں تحریر ہو کہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف امام ابو حنیفہ کی بات ماننا چاہئے یا کسی کتاب کا حوالہ دیں کہ فلاں حنفی امام نے کہا ہو کہ نبی پاک صلی علیہ وسلم کا حکم تو یہ ہے مگر میں نبی کے حکم کے خلاف امام ابو حنیفہ کی یہ بات ماننا ہوں۔ حوالہ لائیے یا جھوٹ سے باز آئیے۔ انہوں نے کہا دیکھئے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا کہ فاتحہ کے بغیر نماز نہیں ہوتی اور تم اس حدیث کو نہیں مانتے۔ امام ابو حنیفہ کی بات مانتے ہو؟ میں نے کہا عزیز یہ آپ کی بات ہے کسی حنفی نے یہ نہیں لکھا کہ ہم اس مسئلہ میں نبی پاک کی بات نہیں مانتے امام صاحب کی بات مانتے ہیں۔ آپ اپنی بات حوالہ پیش فرمائیں۔ اب ہماری بھی سن لیں ہم کہتے ہیں کہ یہاں حنفی پوری حدیث کو مانتے ہیں

اور غیر مقلد ادھوری کو اور یہ کتنا ظلم ہے کہ جو پوری حدیث کو مانیں ان کو اہل الرائے کہا جاتا ہے اور جو ادھوری حدیث مانیں وہ اپنا نام اہل حدیث رکھتے ہیں۔ اب سنئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی پوری حدیث یوں ہے کہ نماز نہیں ہوتی اس کی جو فاتحہ اور کچھ اور حصہ قرآن کا نہ پڑھے۔ (۱) عن عبادہ مسلم جلد ۱ صفحہ ۱۶۹۔ عبدالمزاق جلد ۲ صفحہ ۹۲۔ نسائی جلد ۱ صفحہ ۱۰۳۔ ابوداؤد جلد ۱ صفحہ ۱۱۹۔ (۲) دعن ابی ہریرہؓ ابوداؤد جلد ۱ صفحہ ۱۱۸۔ حاکم جلد ۱ صفحہ ۲۳۹۔ (۳) عن ابی سعیدؓ احمد جلد ۲ صفحہ ۱۰۳۔ ابوداؤد جلد ۱ صفحہ ۱۱۹۔ (۴) دعن عمران ابن حصینؓ ابن عدی صفحہ ۱۲۰۔ (۵) عن ابن مسعود الانصاریؓ رواہ ابو نعیم نصب الراية جلد ۱ صفحہ ۳۶۵۔ (۶) عن جابر ابن ابی شیبہ جلد ۲ صفحہ ۲۸۔ دعن عائشہؓ الکامل جلد ۳ صفحہ ۳۲۔ (۸) عن جابر ابن ابی شیبہ جلد ۱ صفحہ ۲۶۔ یہ آٹھ صحابہ کرامؓ تو صراحتاً روایت کرتے ہیں کہ جس نماز میں فاتحہ اور زائد قرآن نہ پڑھا جائے اس کی نماز نہیں ہوتی اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا نماز میں سورہ فاتحہ کے علاوہ زائد قرآن پڑھنا احادیث متواترہ سے ثابت ہے۔ جب نماز کی قراءت کے سلسلہ میں احادیث متواترہ میں دو حصے ثابت ہوئے۔ (۱) سورہ فاتحہ اور (۲) ملازاد علی الفاتحہ ان دونوں کے نہ ہونے سے آپ نے نماز کی نفی فرمائی۔ اب ہم ان دونوں حصوں کا ایک ہی حکم مانتے ہیں کہ سورہ فاتحہ بھی واجب ہے اور ملازاد بھی واجب ہے ذرا سوچئے کہ اس کے حکم کی خلاف ورزی غیر مقلد لے کی، یا حناف نے؟ دوسری بات یہ معلوم ہوتی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان سے جب فاتحہ اور ملازاد دونوں کا واجب ہونا معلوم ہوا تو پورے یقین سے یہ بات ثابت ہو گئی کہ اس حدیث کا مقتدی کے ساتھ کوئی تعلق نہیں کیونکہ مقتدی پر ملازاد علی الفاتحہ خود غیر مقلدین کے ہاں بھی واجب نہیں بلکہ حرام ہے۔ اب غیر مقلدین نے اس حدیث میں مقتدی کو شامل کر کے اس حدیث کا انکار کیا یا نہیں؟ کیونکہ اگر اس حدیث میں مقتدی بھی شامل ہو تو اس پر ملازاد علی الفاتحہ بھی واجب ہوگی جبکہ غیر

مقتدی مقتدی پر مازاد علی افتاح کو حرام کہتے ہیں۔ یہ بات واضح ہو گئی کہ حنفی احادیث پوری کی پوری ماستے ہیں اور غیر مقلدین ان احادیث کو بھی ادھوری ماستے ہیں اور ساتھ ساتھ یہ جھوٹ بھی بولتے ہیں کہ ہم نے حدیث کو مانا اور احناف نے حدیث کے خلاف امام کے قول کو مانا۔ اللہ تعالیٰ جھوٹے و سادس سے محفوظ فرمائیں۔

مقتدی کی سورہ فاتحہ

انہوں نے کہا پھر تم کیوں کہتے ہو کہ مقتدی کی نماز بغیر فاتحہ کے ہو جاتی ہے؟ میں نے کہا آپ بھی بتائیں کہ مندرجہ بالا آٹھ احادیث کے حکم میں آپ کے نزدیک مقتدی بھی شامل ہے پھر آپ کیوں کہتے ہیں کہ مقتدی کی نماز بغیر مازاد کے ہو جاتی ہے۔ پھر میں نے کہا کہ آپ ہمارے مسلک کو جاتے تک نہیں جیسے صرف خطیب خطبہ پڑھتا ہے باقی سب خاموش رہتے ہیں تو کوئی یہ نہیں کہتا کہ ہم نے بغیر خطبہ کے جمعہ پڑھا ہے بلکہ سب یہی کہتے ہیں کہ ہم نے خطبہ والا جمعہ پڑھا ہے کیونکہ خطیب کا خطبہ ہم سب کی طرف سے ہو گیا ہے۔ اسی طرح ہم کہتے ہیں کہ امام کی قراءت (فاتحہ و سورت) سب کی طرف سے ہو گئی تو مقتدی کی نماز بھی فاتحہ و سورت کے ساتھ ہوئی ہے۔ وہ بھی اپنی طرف سے نہیں بلکہ اس لئے کہتے ہیں کہ رسول اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو امام کے ساتھ نماز پڑھے تو امام کی قراءت مقتدیوں کی بھی قراءت ہے۔ (۱) (عن جابر موطا محمد صفحہ ۹۵، مصنف ابن ابی شیبہ جلد ۱ صفحہ ۲۷۷) (۲) ابودرداء (دار قطنی جلد ۱ صفحہ ۲۲۲) (۳) عبد اللہ بن شہاد ابن الہاد موطا محمد ۹۸ (۴) عن ابن ہریرہ (کتاب القراءۃ) صحابہ کرام اور بہت سے تابعین نے اس حدیث کو زوایت کیا ہے۔ آپ بھی ایک حدیث پیش کریں کہ امام کی قراءہ مقتدی کے لئے کافی نہیں اور کسی حنفی کتاب سے یہ دکھائیں کہ حنفی نے کہا ہو کہ مقتدی کی نماز بغیر فاتحہ و سورت کے ہو جاتی ہے اور نہ جھوٹ سے توبہ کیجئے۔ یہ سن کر وہ صاحب کھنے لگے کہ یہ احادیث صحیح ہیں؟ میں نے کہا اللہ و رسول نے ان کو صحیح فرمایا ہے اور نہ

ضعیف۔ ہمارے امر ثلاث نے بالاتفاق ان کو تسلیم کر کے ان کے موافق فتویٰ دیا ہے تو ہمارے امر ثلاث کے نزدیک یہ احادیث بالاتفاق صحیح ہیں۔ ہاں اگر اللہ یا رسول سے ان کا ضعف ہو نا ثابت کر دیں تو ہمارے امر ثلاث کا قول چھوڑ دیں گے لیکن آپ چاہیں کہ آپ جیسے نااہلوں کے کہنے سے ہم امر ثلاث کی تحقیق کو چھوڑ کر آپ جیسے نااہلوں کی تقلید کر لیں تو اس سے ہمیں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا ہے۔ آپ فرماتے ہیں اذا وسد الامر الی غیر اہلہ فانظر الساعۃ (مستفق علیہ) گویا جب نااہل لوگ دخل اندازی کرنے لگیں تو قیامت ٹوٹ پڑتی ہے۔ تو آج آپ جیسے نااہل لوگوں کی دخل اندازی سے دین اسلام پر قیامت ٹوٹی ہوئی ہے۔ اللہ تعالیٰ اپنے دین کی حفاظت فرمائیں۔

مکہ مدینہ والا دین

اب وہ صاحب بڑے پریشان ہوئے لیکن اصل موضوع سے بھاگ نکلتا اس فرقے کا کمال ہے۔ فرمانے لگے کہ ہمارا دین مکہ مدینہ والا ہے اور تمہارا کوئی کلمہ میں نے کہا کہ آپ کے بڑے بھائی بھی یہی کہتے ہیں یعنی اہل قرآن کہ ہمارا دین مکہ مدینہ کا ہے کیونکہ قرآن کی بعض سورتوں پر مکہ لکھا ہے اور بعض پر مدینہ اس قرآن کے مقابلہ میں صحاح ستہ میں سے کوئی کتاب بھی اہل مکہ یا اہل مدینہ کی لکھی ہوئی نہیں۔ آپ کے بڑے بھائی اہل قرآن کی بات آپ کے مقابلہ میں زیادہ وزنی معلوم ہوتی ہے۔ میں نے کہا آپ نے تو مدینہ منورہ میں خیر القرون کے صحابی تالیقی مجتہد امام مالک کی لکھی ہوئی حدیث کی کتاب کو صحاح ستہ سے خارج کر دیا جبکہ اہل کوفہ نے باقاعدہ اس حدیث کی کتاب کو روایت کیا، دیکھو امام محمد کی موطا یہ عجیب انصاف ہے کہ جو مدینہ کی کتاب کو روایت کریں انکا دین مدینہ والا نہ ہو اور جو مدینہ کی کتاب کو پیچھے ڈھکیلیں وہ مدینہ والے بن جائیں۔

تفو بر تو اسے چرخ گرداں تفو

اہل مدینہ کی مخالفت

..... آئے دیکھیں آپ کا مدینہ والا دین کیسا ہے؟

(۱) آپ کے ہاں وضو میں صرف پگڑی پر مسح جائز ہے (الروضة الندیہ جلد ۱ صفحہ ۳۹) اور امام مدینہ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ صرف پگڑی پر مسح جائز نہیں (موطا صفحہ ۲۴) بلکہ فرمایا جو پگڑی پر مسح کرے اس کی نماز نہیں ہوتی (الدونۃ الکبریٰ جلد ۱ صفحہ ۱۰) دیکھئے مدینے والے نہ آپ کے وضو کو صحیح مانتے ہیں نہ آپ کی نماز کو۔

(۲) امام مالک رحمۃ اللہ علیہ تیمم کا طریقہ یوں بیان فرماتے ہیں کہ ایک ضرب سے چہرہ کا مسح کرے اور دوسری ضرب سے دونوں ہاتھوں کا کھنپوں سمیت۔ (موطا صفحہ ۲۷) لیکن نے اہل مدینہ کا مذہب چھوڑ کر بخارا کا مذہب قبول کیا کہ تیمم میں ہاتھوں کا مسح صرف تھلیوں کا ہو (بخاری صفحہ ۲۸) اور تیمم کی ضرب ایک ہو (بخاری صفحہ ۵۰)

(۳) امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کا مذہب ہے کہ نماز میں ہاتھ لٹکائے جائیں اور آپ کا دعویٰ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہمیشہ کندھوں تک اٹھا کر پھر دائیں ہتھیلی سے بائیں کھنی کو پکڑ کر سینہ پر رکھتے تھے۔ یہ مذہب نہ کسی حدیث سے ثابت ہے اور نہ ہی اہل مدینہ کا ہے۔

(۴) آپ لوگ کہتے ہیں کہ جو مقتدی، جہری نمازوں میں بھی امام کے پیچھے فاتحہ نہ پڑھے اس کی نماز نہیں ہوتی اور امام مالک رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ جہری نمازوں میں امام کے پیچھے قراۃ (فاتحہ و سورت) نہ کرے (موطا صفحہ ۶۸)

(۵) امام مالک رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ مقتدی آمین آہستہ کہیں اور امام آمین نہ کہے اور اکیلا نمازی آمین کہ لے تو کوئی مضائقہ نہیں (الدونۃ الکبریٰ جلد ۱ صفحہ ۱۱)

(۱۱) آپ کے ہاں مسئلہ یہ ہے کہ امام اور مقتدی دونوں پکار کر آمین کہیں (دستور المتقی صفحہ ۱۱) اور امام جماعت غرباء اہل حدیث مفتی عبدالستار صاحب فرماتے ہیں "جو ناعاقبت اندیش و فقیہ انگیز ہو نجی آمین سے چڑھے اور کہنے والوں سے حسد کرے

وہ یقیناً یودی ہے۔" (فتاویٰ آمین بابہر صفحہ ۳۴)

(۶) امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کا مسلک یہ ہے کہ عورت نماز میں سمت کر رہے گی اور اپنی رانیں اور بازو کھول کر نہیں رکھے گی۔ پس عورت اپنے جسم اور سجدہ دونوں میں خوب ملی ہوئی اور سنے ہوئی ہوگی (الرسالۃ بحوالہ نصب الممود صفحہ ۵۰) لیکن آپ لوگ کہتے ہیں کہ مرد اور عورت کی نماز میں کوئی فرق نہیں۔ (دستور المتقی صفحہ ۱۱) صلوۃ الرمن صفحہ ۱۹۰) پھر کس منہ سے کہتے ہو کہ ہمارا دین مدینے والا ہے۔

(۷) موطا امام مالک صفحہ ۱۳۹ سے ظاہر ہے کہ جو شخص نماز باجماعت کے رکوع میں شامل ہو اس کی وہ رکعت شمار ہوتی ہے مگر غیر مقلدین کہتے ہیں کہ وہ رکعت شمار نہیں ہوتی۔ (عرف الجودی صفحہ ۲۰) نزل الزرار جلد ۱ صفحہ ۱۳۰)

(۸) موطا صفحہ ۱۱۱ سے ظاہر ہے کہ امام فرق جماعت کرا رہا ہو تو آنے والا پہلے وتر پڑھ سکتا ہے مگر غیر مقلدین اہل مدینہ کے اس مسئلہ کو غلط کہتے ہیں۔ (صلوۃ الرسول صفحہ ۳۵۱)

(۹) امام مالک فرماتے ہیں کہ تکبیر تحریمہ کے بعد نماز میں رفع یدین کرنا ضعیف ہے اور فرمایا کہ میں کسی رفع یدین کرنے والے کو پہچانتا تک نہیں۔ (الدونۃ جلد ۱ صفحہ ۱۱) لیکن غیر مقلدین نے تقریر و تحریر اور چیلنج بازوں نے اس مسئلہ پر کتنا اودھم مچا رکھا ہے۔

(۱۰) ابن القاسم فرماتے ہیں کہ امام مالک کے نزدیک جنازہ کی یہی تکبیر کے بعد کسی تکبیر کے ساتھ رفع یدین جائز نہیں۔ (الدونۃ الکبریٰ جلد ۱ صفحہ ۱۰۷) مگر آپ کے شیخ الاسلام مولوی شام اللہ صاحب امرتسری فرماتے ہیں جنازہ میں ہر تکبیر کے ساتھ ہاتھ اٹھانا مستحب ہے۔ (فتاویٰ شامیہ جلد ۲ صفحہ ۵۰)

(۱۱) امام مالک فرماتے ہیں کہ نماز جنازہ میں قراۃ پر (قرآن پڑھنا) ہر رے شر (مدینہ طیبہ) میں عمل نہیں نماز جنازہ صرف دعا ہے۔ میں نے اپنے شر کے اہل علم

کو اسی پر پایا ہے۔ (الدوۃ الکبریٰ جلد ۱ صفحہ ۱۷۲) مگر غیر مقلدین کا کہنا ہے اگر امام یا مقتدی نے نماز جنازہ میں سورت فاتحہ نہ پڑھی تو نماز باطل ہے۔ (فتاویٰ علمائے حدیث جلد ۵ صفحہ ۱۸۵)

(۱۲) نماز جنازہ آہستہ آواز سے پڑھی جائے اس میں علمائے اسلام میں کوئی اختلاف نہیں (نوی شرح مسلم جلد ۱ صفحہ ۲۱۱، منی لابن قدامہ جلد ۲ صفحہ ۳۸۶) لیکن پوری امت کے خلاف غیر مقلدین کے نزدیک نماز جنازہ بلند آواز سے پڑھنا سنت ہے۔ (فتاویٰ شامیہ جلد ۲ صفحہ ۵۶)

(۱۳) امام مالک فرماتے ہیں کہ میں جنازہ کے مسجد میں رکھے جانے کو مکروہ سمجھتا ہوں (الدوۃ الکبریٰ جلد ۱ صفحہ ۱۷۷) مگر غیر مقلد کہتے ہیں کہ مسجد میں جنازہ کی نماز پڑھنا سنت ہے اور اس سے انکار کرنا سنت کی مخالفت ہے۔ (بلغ السبین صفحہ ۵۵۳ بحوالہ ستاریہ جلد ۲ صفحہ ۳۱)

(۱۴) امام مالک ایک رکعت وتر کے بعد فرماتے ہیں ہمارے ہاں اس پر بالکل عمل نہیں ہے کم از کم وتر تین رکعت ہیں۔ (موطا صفحہ ۱۱۰) جبکہ غیر مقلد کہتے ہیں کہ تین وتر پڑھنے جائز ہی نہیں۔ (عرف الجاوی صفحہ ۳۲)

(۱۵) امام مالک قرآن کی آیت سے ثابت کرتے ہیں کہ گھوڑا حلال نہیں۔ (موطا صفحہ ۲۹۳) مگر غیر مقلدین ہر سال کسی نہ کسی جگہ گھوڑے کی قربانی کا کھڑاک رچا لیتے ہیں۔ (۱۶) امام مالک کے نزدیک قربانی کے تین دن ہیں۔ (موطا صفحہ ۲۹۷) مگر غیر مقلدین چوتھے دن قربانی کرتے ہیں۔

(۱۷) امام مالک فرماتے ہیں کہ رمضان کے بعد شوال میں چھ روزے میں نے کسی ایک بھی اہل علم و فقہ کو رکھتے نہیں دیکھا اور اسلاف سے کسی کا یہ دورے رکھنا مجھے نہیں پہنچا ہے بلکہ اہل علم ان کو مکروہ سمجھتے ہیں اور ان کے بدعت ہونے کا خوف کرتے ہیں کہ اہل جہالت و جفا سمجھیں ان کو رمضان کے ساتھ نہ ملا لیں۔ (موطا صفحہ ۲۹۷)

(۲۵) غیر مقلدین امام کے ارشاد پر بہت دایلا مچاتے ہیں۔

(۱۸) امام مالک خیار مجلس کی حدیث لکھ کر فرماتے ہیں: ولیس لہذا عندنا حد معروف ذابو معدول بہ فیہ (موطا صفحہ ۲۰۵) کہ نہ خیار مجلس کی ہمارے ہاں کوئی حد معروف ہے اور نہ ہی ہمارے ہاں اس پر عمل ہے جبکہ غیر مقلدین اس پر بہت شور و غوغا مچاتے ہیں۔

(۱۹) موطا امام مالک صفحہ ۵۱ تا صفحہ ۵۲ کی روایات سے ظاہر ہے کہ امام مالک ایک کلمہ سے بھی تین حلقہ وقف ہونے کے قائل ہیں جبکہ غیر مقلدین بالکل نہیں مانتے۔ (۲۰) رکعات تراویح میں ۲۰ رکعت کے نزدیکوں میں ۱۰ نوافل کے بھی امام مالک قائل ہیں جبکہ غیر مقلدین اس کو بالکل نہیں مانتے۔

میں نے کھانا اہل مدینہ سے نہ آپ کا وضو نہ تم نہ نماز نہ نماز جنازہ، صلاں حرام اور نکاح و طلاق میں ان سے اختلاف کرتے ہو پھر عوام کو مغالطہ دیتے ہو کہ ہمارا دین مدینے والا ہے۔ کیا اس جہالت سے جھوٹ بولنے پر آپ کو کبھی خیال نہیں آتا کہ ہم کو ایک دن اللہ کے ہاں ایک ایک بات کا حساب دینا ہے جہاں نہ زور چٹے گا نہ زور ابھی تو یہ کا دردازہ کھلا ہے اور اللہ تعالیٰ کی رحمت گنہگاروں کو آداریں دیتی ہے کہ آذوقہ کر لو۔

کتاب و مدینہ

آپ کی مکمل دین پر ایک کتاب بھی نہ مکہ میں لکھی گئی اور نہ مدینہ میں اور کوڈ میں دین اسلام ان صحابہؓ کے ذریعہ آیا جو مکہ مدینہ سے آئے تھے۔ علامہ علاؤ الدین نے مدینہ منورہ میں روضہ پاک پر بیٹھ کر ایک جامع اور مکمل کتاب "در مختار" تحریر فرمائی اس میں لکھتے ہیں: الحاصل قرآن پاک کے بعد امام ابو حنیفہؒ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا بہت بڑا معجزہ ہیں اور اس کی یہ دلیل کافی ہے کہ دنیا میں سب سے زیادہ آپ کا ہی مذہب پھیلا اور دوسری دلیل یہ ہے کہ امام نے کوئی

قول ایسا نہ فرمایا جو کسی نہ کسی امام کا مذہب نہ ہو (یعنی سب ائمہ آپ ہی کے خوشہ چیں ہیں) اور تیسری دلیل یہ ہے کہ امام صاحب کے زمانہ سے کچھ تک سلطنت اور قضاء کے عہد سے ان کے مقلدین کے پاس رہے ہیں۔ علامہ شامی اس کی شرح میں فرماتے ہیں کہ خلافت عباسیہ جن کی مدت حکومت تقریباً پانچ سو سال ہے اس میں اکثر قاضی و مشائخ (یعنی شیخ الاسلام) حنفی تھے جیسا کہ کتب تاریخ اس کی شاہد ہیں۔ ان کے بعد سلاطین سلجوقی اور خوارزمی سب کے سب حنفی تھے اور خلافت عثمانیہ بھی حنفی تھی اور ان کے قاضی حنفی، یعنی شامی کے زمانہ تک نو سو سال کے سلاطین اسلام حنفی گزرے ہیں۔ حضرت شاہ دہلی اللہ بھی فرماتے ہیں: در جمیع بلدان و جمیع اقالیم بادشاہان حنفی اند و قضاۃ و اکثر درسان و اکثر عوام حنفی (کلمات طیبات صفحہ ۱۰۷) یعنی تمام ملکوں اور شہروں میں بادشاہ حنفی ہیں اور اکثر قاضی، اکثر مدرسین اور اکثر عوام حنفی ہیں۔ الفرغی دوسری صدی سے چودھویں صدی کے وسط تک تقریباً بارہ سو سال حرین شریفین کے خادم حنفی رہے اس کے بعد آج تک ضلعی ہیں۔ اہل قرآن "اور" اہل حدیث "کو کبھی اللہ تعالیٰ نے حکومت عطا کر کے خدمت حرین شریفین کا موقعہ نہیں دیا۔ ان کی حکومت تو کجا ان کا وجود ہی ان مقدس شہروں میں نہیں تھا۔

مولانا شہداء اللہ کا اعتراف حق

غیر مقلدین کے شیخ الاسلام نے ۲۰ / اکتوبر ۱۹۴۲ء کو ایک اعلان اپنے فرقہ دارانہ اخبار اہل حدیث امرتسر میں شائع کیا اس میں فرماتے ہیں: "ہر داران اسلام: جماعت (غیر مقلدین) کے اکثر افراد جانتے ہیں کہ مولانا احمد صاحب دہلوی سات آٹھ سال مدینہ طیبہ میں مقیم ہیں، جب آپ وہاں پہنچے تو اس مقدس شہر کے ساکنین میں سے کسی کو اہل حدیث نہ پایا۔ نہ اس جماعت کا کوئی مدرسہ ہے نہ رابطہ دہلی کسی خدمت کے آثار اس جماعت کے وہاں موجود ہیں۔ نہ اس جماعت کا وہاں تذکرہ

ہے نہ نام و نشان۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ صدیوں سے اس جماعت کے اعمال نامے مدینہ الرسول صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت سے خالی ہیں۔ یہ حالت دیکھ کر دل پر خمت بیٹ گئی اور بے حد افسوس ہوا کہ یہ مرکز اسلام یہ دربار نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا مسکن جہاں دنیا بھر کے مسلمان جمع ہوتے ہیں وہاں کوئی اہل حدیث کا نام لیا اور مذہب اہل حدیث کا مسلک نہ جو؟ کتنی شرم کی بات ہے کہ دعویٰ نو سنت کا اور پھر صاحب سنت مظہرہ کے گھر مدینہ طیبہ میں اس دعوے دار قوم کا کوئی حصہ بھی نہ ہو! افسوس اناللہ

اسی طرح کہ مکرمہ میں ان کا پہلا مدرسہ دارالحدیث محمدیہ ۱۳ / ربیع الاول ۱۳۵۲ھ کو شروع ہوا۔ اس کے بانی عبدالحق لوناری (احمد پور شرقیہ) تھے۔ اس سے یہ بات واضح ہوئی کہ جیسے مرزاہیت، پرویزیت عرب ممالک وغیرہ میں پاک و ہند سے گئی اسی طرح غیر مقلدیت بھی پاک و ہند سے گئی۔ جس طرح قادیانیوں اور اہل قرآن کا یہ دعویٰ باطل ہے کہ ان کا دین حجازی ہے اسی طرح غیر مقلدین کا کہنا کہ ہمارا دین کے دین سے آیا ہے ایک زبردست تاریخی غلط بیانی ہے۔ میں نے کہا آپ کو تو مکہ مدینہ سے اتنی بھی نسبت نہیں، جتنی بتوں کو مکہ مکرمہ سے ہے کہ اگر وہاں کے نہیں تو وہاں سے نکالے ہوئے تو ہیں۔ میں نے کہا کیا آپ اسلام کی پہلی سارے تیرہ صدیوں میں کسی ایک خلیفہ اسلام، کسی ایک قاضی، کسی ایک امام مسجد حرم یا امام مسجد نبوی حرین شریفین کے کسی ایک خاکروب کو بھی کسی مستند تاریخی شہادت سے غیر مقلد ثابت کر سکتے ہیں کہ نہ اس میں اجتہاد کی اہلیت تھی اور نہ وہ تقلید کرتا تھا، بلکہ غیر مقلد تھا۔ اجتہاد کو کارا بلیں اور مجتہد کی تقلید کو شرک کہتا تھا۔ دیدہ باید، مرداں بکوشید۔

سلاطین اسلام

انہوں نے کہا آپ نے بڑے فخر سے کہا ہے کہ تمام سلاطین اسلام حنفی رہے

ہیں۔ یہ درست ہے اور بجا ہے۔ آخر سلاطین حنفی کیوں نہ ہوتے جبکہ حنفی فقہ نے شراب اور زنا کی کھلی چھٹی دے رکھی ہے۔ امام ابو یوسف ہارون رشید کو خود شراب بنا کر پلاتے تھے۔ اس شراب کا نام ہی ابایوسفی تھا۔ میں نے کہا بہت بڑی جسارت ہے کہ تمام سلاطین اسلام کو زانی اور شرابی کہا جائے، اتنا کھل کر تو شاید کسی کھنے کافر نے بھی آج تک نہ کہا ہو گا اور اس سے بڑی جسارت یہ ہے کہ تمام فقہائے اسلام کو شراب اور زنا کا جائز قرار دینے والا کہا جائے۔ نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم فقہ کو خیر اور فقہاء کو خیر فرمائیں اور آپ لوگ فقہ کو شر اور فقہاء کو اشرار قرار دیں۔

قیام حشر کو نہیں نہ ہو کہ اک کلچری گنگنی
کرے ہے حضور بلبل بہتان نوا سخی

۳۔ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بالکل بجا فرمایا تھا کہ اس امت کے آخر میں ایسے لوگ آئیں گے جو اس امت کے اسلاف کو لعن طعن کیا کریں گے۔ اس فرمان رسول کی صداقت کا غیر مقلدین نے آنکھوں سے مشاہدہ کر دیا۔ انہوں نے کہا عالمگیری میں شراب کو جائز کہا گیا ہے جو بادشاہ کے لئے لکھی گئی ہے اور شراب ابایوسفی کا ذکر بھی اسی میں ہے۔ میں نے عالمگیری کا اردو ترجمہ اس کے سامنے رکھ دیا۔ وہاں لکھا تھا: "خمر کے چھ حکم ہیں۔ (۱) اول یہ کہ خمر کا تھوڑا پینا اور بہت پینا سب حرام ہے اور اس سے دوا کے طور پر بھی انتفاع حرام ہے۔ (۲) دوم یہ کہ اس کی حرمت کا منکر کافر ہے۔ (۳) سوم یہ کہ جس طور سے لوگ متاع (فائدہ) حاصل کرتے ہیں مثلاً بیج و ہبہ وغیرہ کے طور پر خمر کے مالک ہو یا دوسرے کو مالک کرنا یہ بھی حرام ہے۔ (۴) چارم یہ کہ خمر کا تقویم باطل ہو گیا حتیٰ کہ خمر کا تلف کرنے والا ضامن نہ ہو گا، یعنی کسی نے کسی کی شراب اٹھ لیں کر ضائع کر دی تو اس کو شراب کی قیمت نہیں دینی پڑے گی۔ (۵) پنجم یہ کہ خمر مثل پیشاب اور خون کے نجاست غلیظہ ہے۔ (۶) ششم یہ کہ اس کے تھوڑا یا بہت پینے سے حد شرعی واجب ہوتی ہے۔

(عالمگیری جلد ۹ صفحہ ۸۱۲) خدا کا خوف کرو کیا اسی کا نام شراب کی کھلی چھٹی ہے؟ ہمارے ہاں خمر پیشاب کی طرح ناپاک اور آپ کے ہاں خمر پاک (نزل الابرار جلد ۱ صفحہ ۳۹) انہوں نے کہا پھر شراب ابایوسفی کا کیا قصہ ہے؟ میں نے کہا ابایوسفی خمر نہیں ہے اس کا نام بختج یا مثلث "عالمگیری" نے بیان کیا ہے۔ میں نے کہا قاضی ابویوسف کا وصال ۱۸۲ھ میں ہے۔ آپ نے عالمگیری سے حوالہ دیا جو ۱۱۸۸ھ کی کتاب ہے جب کہ نسائی ۳۰۴ھ جو کہ صحیح مت میں شامل ہے اس میں ہے:

عن ابراہیم قال لایاں بنہذ الخبج "بہذ یعنی شیرہ کے پینے میں کچھ قباحت نہیں تو اگر قاضی صاحب نے ہارون رشید کو شیرہ کے پینے کی اجازت دی تو یہ کس حدیث کے خلاف ہے۔ آپ کوئی آیت یا حدیث پڑھیں جس میں بختج کو حرام قرار دیا گیا ہو اور بخاری ۳۵۰ھ میں، بیکہ حضرت عمرؓ ابوعبیدہ بن جراحؓ اور معاذ بن جبلؓ نے ظاہر مثلث کا پینا درست رکھا ہے۔ (بخاری مترجم جلد ۲ صفحہ ۲۸۰) کیا ان حضرات کو بھی قاضی ابویوسف فتویٰ دے آئے تھے۔ آپ صرف اور صرف ایک حوالہ دیں کہ فقہ حنفی میں خمر کے ایک قطرے کو بھی حلال یا پاک کہا گیا ہو۔ ورنہ اس جھوٹ سے توبہ کریں۔

انہوں نے کہا لیجئے میں خمر کا لفظ دکھاتا ہوں اور مختار میں صاف کہا کہ خمر میں گندم کو جوش دیا جائے تو وہ کئی بار جوش دے کر سوکھانے سے پاک ہو جاتی ہے۔ میں نے در مختار دکھانی کہ اس میں ہے جو گیسوں شراب میں پکائی جائے وہ کبھی پاک نہ ہو گی، اسی پر فتویٰ ہے۔ (صفحہ ۱۰۲) آپ نے یا تو خیانت کی ہے یا جہالت سے ایسا کہا ہے۔ پھر میں نے نزل الابرار دکھانی کہ آپ کے ہاں تو خمری پاک ہے۔ خمر میں پکایا ہوا گیسوں پاک ہے، بلکہ خمر میں آٹا گوندھ کر روٹی پکائی جائے تو اس کا کھانا بھی حلال ہے۔ اس نے کہا آپ کے ہدایہ میں لکھا ہے کہ شراب کا سرکہ بنانا جائز ہے۔ میں نے دکھایا کہ صاحب ہدایہ نے ساتھ ہی حدیث بھی دی ہے: خبر خلکم خل خمرکم بہترین سرکہ وہ ہے جو شراب سے بنایا جائے۔ اور آپ کے ہاں بھی یہی

ہے: اما الخمر اذا صار خلا فیصیر حلالا شراب سرکہ بن جائے تو حلال ہے۔ (نزل الارار جلد ۱ صفحہ ۲۸۵) لیجئے بخاری میں بھی ہے کہ حضرت ابو درداءؓ نے فرمایا کہ شراب (خمر) میں مچھلی ڈال دیں اور سورج کی دھوپ میں رکھ دیں تو اب وہ شراب نہیں رہتی یعنی سرکہ بن کر حلال ہے۔ بخاری تو ہدایہ سے پہلے لکھی گئی ہے۔ پہلے اعتراض اس پر کرنا چاہئے تھا۔ اب موصوف کہنے لگے کہ ہاں شراب کا سرکہ بن جائے تو اس کے حلال ہونے میں تو شک نہیں ہے لیکن آپ کو معلوم ہونا چاہئے، ابو یوسف قاضی کیسے بنا۔ اس نے ہارون رشید کو فتویٰ دیا تھا کہ اپنے باپ کی لونڈی سے مجھے صحبت کرنا حلال ہے۔ اس کے صلہ میں اسے قاضی بنا دیا گیا۔

قاضی ابو یوسف رحمہ اللہ علیہ

میں نے کہا آپ کو یاد رہے کہ جو الفاظ بھی آپ کے منہ سے نکل رہے ہیں، ایک ایک لفظ کا اللہ کے ہاں حساب ہونا ہے۔ محدث علی بن صالح (۱۵۱ھ) جب حدیث روایت فرماتے تو فرماتے: حدثنی افقه الفقہاء، وقاضی القضاۃ وسید العلماء، ابو یوسف یعنی مجھے اپنے دور کے سب فقہاء سے بڑے فقیہ اور قاضی القضاۃ عاملوں کے سردار نے حدیث سنائی اور محدث علی بن الجعد (۲۲۰ھ) جو بخاری کے استاد ہیں، فرمایا کرتے جب تو ابو یوسف کا نام لینا چاہے تو پہلے اپنے منہ کو صابن اور گرم پانی سے خوب پاک صاف کر لے۔ پھر فرمایا خدا کی قسم میں نے ابو یوسف جیسا محدث نہیں دیکھا۔ آپ صائم اللہ ہر تھے اور قاضی بننے کے بعد بھی روزانہ دو سو نفل پڑھتے تھے۔ کسی مسلمان پر تہمت لگانے کے لئے ثبوت چاہئے۔ آپ نے جو واقعہ ان کی طرف منسوب کیا ہے اس کی کوئی سند نہیں ہے۔

آپ کے نواب صدیق حسن خان بھی لکھتے ہیں، کہ واقعہ بالکل بے اصل ہے۔ (کشف الالتباس صفحہ ۲۶۹) اور پھر آپ نے جو اس سے نتیجہ نکالا ہے کہ اس وجہ سے ہارون رشید نے قاضی صاحب کو قاضی بنایا یہ تو جہالت کا بہت بڑا کرشمہ ہے۔

کیونکہ قاضی صاحب کو خلیفہ مہدی نے اس عہدہ پر فائز فرمایا تھا۔ پھر خلیفہ ہادی کے زمانہ میں بھی وہ اس عہدہ پر فائز رہے، اس کے بعد ہارون رشید کے زمانہ میں بھی وہ اس عہدہ پر فائز رہے، (مقدمہ کتاب الخراج) حضرت قاضی صاحب کا تو خوف خدا میں یہ حال تھا کہ آنفری بیماری میں بست پریشان تھے اور فرماتے تھے کہ اللہ کی قسم میں نے کبھی بدکاری کی، نہ کبھی زندگی بھر میں ایک درہم بھی حرام کا کھا یا اور نہ زندگی بھر کے فیصلوں میں کبھی نا انصافی کی۔ ہاں ایک مرتبہ نا انصافی ہوئی کہ میں ہارون رشید خلیفہ کو کچھ فیصلے سنارہا تھا کہ ایک عیسائی آیا اس نے دعویٰ کیا کہ فلاں باغ خلیفہ نے مجھے سے غصب کیا ہے۔ میں نے خلیفہ سے پوچھا۔ اس نے کہا وہ تو مجھ خلیفہ منصور سے میراث میں ملا ہے۔ میں نے عیسائی سے کہا کہ تیرے پاس کوئی گواہ ہیں، اس نے کہا نہیں۔ گواہ تو نہیں آپ خلیفہ سے قسم لیں۔ میں نے خلیفہ سے قسم لی۔ اس نے قسم اٹھائی اور عیسائی چلا گیا۔ اب میں اس پر ڈر رہا ہوں کہ میں نے عیسائی کو خلیفہ کے ساتھ بٹھا کر یہ مقدمہ کیوں نہ سنا۔ اس پر رو رہے تھے۔ (مناقب ذہبی صفحہ ۴۳) حضرت قاضی صاحب بیمار تھے ازولی کامل نے حضرت عبدالرحمن بن القواس سے فرمایا کہ قاضی صاحب کی وفات ہو جائے تو مجھے بھی خبر دینا۔ عبدالرحمن فرماتے ہیں، میں باہر نکلا اور قاضی صاحب کے گھر کی طرف گیا تو قاضی صاحب کا جنازہ بالکل تیار تھا۔ میں سوچا اب حضرت خواجہ معروف کرخؒ کو بتانے جاؤں تو میں خود جنازے سے رہ جاؤں گا، اس لئے میں نے نماز جنازہ پڑھی اور پھر آکر حضرت معروف کرخؒ کو خبر دی، آپ کو سن کر بہت صدمہ ہوا۔ حضرت معروف کرخؒ نے فرمایا، آج ہی رات میں نے خواب دیکھا کہ میں گویا جنت میں داخل ہوا ہوں۔ تو ایک بہت شاندار محل دیکھا۔ میں نے پوچھا یہ کس کا محل ہے تو مجھے بتایا گیا کہ یہ قاضی ابو یوسف کا ہے۔ میں نے پوچھا ایسے عالی شان محل کے وہ حق دار کیسے بنے؟ تو بتایا گیا کہ انہوں نے لوگوں کو خوب علم سکھایا اور لوگوں نے ان پر کئی بے بنیاد

الزما ت لگائے۔ (مناقب ذہبی صفحہ ۴۴)۔ امام محمدؒ کے وصال کے بعد ولی کامل محدث اعظم ابدال وقت نے خواب میں انہیں دیکھا اور پوچھا محمدؐ کیا گزری؟ فرمایا اللہ نے فرمایا میں نے تجھے علم کا فزادہ بنایا تھا اس لئے کوئی عذاب نہیں، جا جنت میں چلا جا اور میں اس عظیم الشان عمل میں ہوں۔ میں نے پوچھا قاضی ابو یوسف کہاں ہیں؟ فرمایا وہ مجھ سے بھی بلند مقامات پر ہیں، پھر میں نے پوچھا امام ابو حنیفہؒ کہاں ہیں؟ فرمایا وہ تو کئی درجے ہم سے بلند ہیں۔ (بغدادی جلد ۲ صفحہ ۱۸۲) میں نے کہا جو لوگ صدیوں سے جنت نشین ہیں، آپ اب بھی ان کو معاف نہیں کرتے۔ وہ کہنے لگے کہ قاضی صاحب نے ایک حیلہ بتایا کہ آدمی لونڈی کی بیچ کر لو، آدمی بہ کر دو اور یہ واقعہ تو خطیب بغدادی نے سند سے لکھا ہے۔ میں نے کہا یہ خطیب نے جلد ۱۳ میں لکھا ہے جبکہ جلد سومس اس کی سند کے راوی محمد بن ابی الازہر کے بارے میں خود کھ آئے ہیں کہ کان کذابا قبیع الکذب ظاہرہ یعنی وہ کھلم کھلا بدترین جھوٹ بیان کرتا تھا۔ پھر اس سند میں حماد بن اسحاق موصی ہیں، یہ دونوں باپ بیٹا زمانہ کے مشہور گویے تھے ایسے جھوٹوں اور گویوں کی روایت سے ان جلیل القدر ائمہ پر تسمتیں لگانی جاتی ہیں۔ انہوں نے کہا شاید بعض شوافع نے اس قسم کے واقعات انہوں نے ذکر کئے ہوں کہ امام شافعیؒ جب عراق گئے اور خلیفہ ہارون رشید کی مجلس میں پہنچے، خلیفہ کے سامنے قاضی ابو یوسفؒ نے امام شافعیؒ کو بہت گرانا چاہا، آخر ہارون الرشید نے ان دونوں کا مناظرہ کرایا، جس میں قاضی ابو یوسفؒ کو بری طرح شکست ہوئی۔ یہ کہتی بری بات ہے کہ قاضی صاحب نے محض حسد سے ان کو گرانے کی کوشش کی، حالانکہ انہیں تو عالم کی حوصلہ افزائی کرنا چاہئے تھی اور یہ واقعہ سند کے ساتھ مذکور ہے۔ میں نے کہا کہ اس کی سند میں عبد اللہ بن محمد البلوی ہے جس کے بارے میں امام دارقطنیؒ فرماتے ہیں کہ وہ جھوٹی حدیثیں گھڑا کرتا تھا۔

(میزان الاعتدال جلد ۲ صفحہ ۴۹۱)

جب وہ رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم پر جھوٹ بولتا تھا تو قاضی صاحب پر کیوں نہ پورے گا؟ اس سند کا دوسرا راوی احمد بن موسیٰ البخاری ہے جس کو میزان میں ذہبی نے حیوان وحشی کہا ہے۔ (جلد ۱ صفحہ ۱۵۹) ایسے جھوٹوں کی روایات سے آپ ائمہ کبار پر تسمتیں لگاتے ہیں؟ اور اس واقعہ کے جھوٹا ہونے کی سب سے بڑی تاریخی شہادت یہ بھی ہے کہ حضرت امام شافعیؒ ۱۸۴ھ میں عراق تشریف لائے جبکہ اس سے دو سال قبل حضرت قاضی صاحب وصال فرما چکے تھے۔ کیونکہ دو سال بعد قبر سے اٹھ کر امام شافعیؒ سے منقرہ کرنے آئے تھے؟ آپ لوگوں کا عجب معاملہ ہے، انکار پر آؤ تو بخاری جلد ۲ صفحہ ۹۴ کی حدیث "قرب نوافل" اور مسلم جلد ۳ صفحہ ۴۳ کی حدیث اذا قرأنا نضنوا کا انکار کر دو، درمیانے پر آؤ تو ایسے جھوٹے قصوں کو وحی آسمانی سے بڑا درجہ دے دو۔ انہوں نے کہا یہ جن سلاطین اسلام پر آپ فخر کرتے ہیں یہ وہی تو ہیں کہ حرم مکہ میں ساڑھے پانچ سو سال ان کی حکومت میں چار مصلے رہے اللہ بھلا کرے سعودی حکومت کا اب ایک ہی مصلی ہے۔ میں نے کہا جب چار مصلے تھے، تمہارا مصلی اس وقت بھی نہیں تھا اور اب ایک ہے تو تمہارا اب بھی نہیں ہے۔ ہاں اس سے انشائے چلا کہ اہل سنت کے مذہب چار ہی ہیں۔ آپ کا اہل سنت میں کبھی بھی شمار نہیں ہوا۔

وہ کہنے لگے ہارون رشید نے مکہ مکرمہ میں امام شافعیؒ اور امام ابو یوسفؒ کا مناظرہ کرایا جس میں امام مالک تھے۔ اس میں اذان اصلاع اور وقف کے مسائل زیر بحث آئے جس میں ہارون رشید کے سامنے ابو یوسفؒ کو شکست فاش ہوئی اور آپ نے امام ابو حنیفہؒ کے ان من مسائل کو چھوڑنے کا اعلان کر دیا۔ اس کلام کو سننے ہی عوام میں ایک کھلبلی مچ گئی اور آوازیں آنے لگیں آپ یہ کیا کہہ رہے ہیں۔ تقلید کو توڑتے ہیں اور امام صاحب کے مذہب سے منہ موڑتے ہیں۔ (طریق محمدی صفحہ ۱۱۸) میں نے فوراً جواب دیا امام ابن الجوزی نے بے سند اس کا تذکرہ کیا ہے اور

لکھا ہے کہ یہ مناظرہ ۱۸۳۲ء میں ہوا۔ اب اگر کان مناظرہ پر غور فرمائیں۔ بارون رشید
 ۱۷۰ء میں خلیفہ بنا اور ۱۹۳ء میں وفات پائی اور امام بانک جو اس مناظرہ کے ثالث
 بنائے جاتے ہیں وہ ۱۷۹۵ء میں مناظرہ سے پانچ سال پہلے وصال فرما گئے تھے اور پہلے
 مناظر قاضی ابو یوسفؒ اس مناظرہ سے دو سال قبل ۱۸۷ء میں وصال فرما گئے اور امام
 شافعیؒ ۱۸۷۲ء میں تو امام محمدؒ سے پڑھنے عراق گئے ہوئے تھے وہ طالب علم تھے، ابھی
 بحیثیت عالم ان کا تعارف ہی نہ تھا، انہوں نے ۱۷۹۵ء میں اجتہاد کا آغاز کیا۔ پچھ سال
 تقریباً مذہب قدیم مرتب فرمایا، پھر مصر تشریف لے گئے اور وہاں مذہب جدید کی
 تدوین شروع فرمائی۔ ۲۰۲ء میں وصال فرمایا۔ پھر اس مناظرہ میں یہ ہے کہ حضرت
 ابو سعید خدریؒ مؤذن رسول تھے جس کا کوئی ثبوت کسی حدیث کی کتاب میں نہیں۔
 اس مناظرہ میں ہے کہ بلالؓ کے پوتوں نے بتایا کہ بلالؓ کی اذان میں ترجیع تھی۔ نہ ہی
 کسی تاریخ میں بلالؓ کے پوتوں کا ثبوت نہ ہی ان کی مدینہ میں سکونت ثابت ہے اور
 پھر یہ بات احادیث متواترہ کے خلاف کہ کتب احادیث میں حضرت بلالؓ سے عدم
 ترجیع والی اذان ہی متواتر ہے۔ (طحاوی) یہ سب باتیں اس فرضی مناظرہ کے
 جھوٹے ہونے کے دلائل ہیں۔ یاں جو نتیجہ ذکر کیا ہے اس سے معلوم ہوا کہ دوسری
 صدی میں عربین شریفین میں امام صاحب کی تقلید اس قدر مضبوط تھی کہ غامی نو کیا
 قاضی القضاۃ کو بھی وہ امام کی تقلید سے نکلنا نہ دیکھ سکتے تھے اور اس پر بھی شور اور
 کھسکی مچ جاتی تھی، اس کھسکی پر نہ ہی بارون رشید نے انکار کیا نہ امام بانک نے نہ ہی
 امام شافعیؒ اور امام ابو یوسفؒ نے جس سے معلوم ہوا کہ اس وقت تقلید شخصی کے
 وجوب پر سب کا اجماع تھا جو لوگ یہ جھوٹا پروپیگنڈہ کرتے ہیں کہ چوتھی صدی تک
 تقلید شخصی کا وجوب تو کجا وجود بھی نہ تھا، ان کو اس جھوٹ سے توبہ کرنی چاہئے۔ اب
 وہ صاحب فرمانے لگے، الحمد للہ میری بہت سی غلط فہمیاں دور ہو گئی ہیں۔ میں پھر کسی
 وقت دوبارہ حاضر ہوں گا۔